

国外教师角色研究述评

文 巩建华

〔摘 要〕教师角色是指教师依据社会客观期望并凭借自己的主观能力,为适应所处环境所表现出来的特定行为方式。当前国外流行的教师角色的理论模型包括功能主义理论、直接再现理论、抵制——相对独立——自由意志理论。国外教师角色研究的现状集中表现在教师角色的描述性研究、教师角色的建构主义研究、教师角色期望异同的比较性研究等三个方面。

〔关键词〕教师角色 理论模型 国外研究 述评

教师角色是指教师这一特殊社会群体依据社会的客观期望并凭借自己的主观能力,为适应所处环境所表现出来的特定行为方式。它既包含着学校对教师的行为规范的客观要求,又包含着由于教师人格结构与心理状态的差异造成的个人主观色彩。

一、教师角色的理论模型

教师角色的理论模型包括:功能主义理论、直接再现理论、抵制——相对独立——自由意志理论。(Makhanya)基于三种理论对教师角色的不同解释,分别于1997年^[1]和2002年^[2]辩证地对三种理论模型进行了评价。

(一)功能主义理论

由马林诺夫斯基(Bronislaw Malinowski)和布朗(A.R.Radcliffe-Brown)创立的功能主义理论^[3]在上世纪50年代曾一度成为教育社会学领域的主流。功能主义理论强调教育对社会稳定的作用,着力于分析教育的社会化^[4],将这一理念用于对教师角色的解释中,教师角色则在于推动个体社会化,使学生遵从社会价值和规范,从而有力地维系社会的长久

稳定。该理论主张教师的职责在于根据学生的技能水平对学生评定等级,并基于学生不同的等级预测学生未来的职业成就。但是,功能主义理论忽视了这一问题,教师具有主动构建自身角色的潜能^[5]。

(二)直接再现理论

1976年鲍尔斯和金棣斯(Bowles & Gintis)提出的直接再现理论^[6]认为:社会的教育制度是受社会经济制度影响和决定的。很明显,这种观点淡化了人的因素的重要性,从而也就忽视了教师角色的作用。实际上,相对于经济制度来说,教育制度具有相对的独立性。

(三)抵制——相对独立——自由意志理论

功能主义和直接再现主义或强调教师的社会功能,或强调社会经济制度对教师角色的决定作用,都忽视了教育中人的因素的重要性。1997年马赫尼亚(Makhanya)提出功能主义理论和再现主义理论将教师看作没有思维的抽象物,故而不适于作为教师角色研究的理论支持^[7]。抵制——相对独立——自由意志理论则强调了教育中人的自主性和自我决定因素的重要性。该理论认为人是相对独立于学校组织

结构的、具有自主能动性的个体。所谓“抵制——相对独立——志愿”是指教师时常抵制学校的规章制度,以表现自己是相对独立于学校组织机构的,因此面对学校组织机构所造成的限制,他们相应地表现出了自由意志倾向^[8]。尹(Yoon)通过观察英语教师的教学过程,看到英语教师采取不同的教学方法,根据学生不同的文化和社会需要,以一种更加“积极主动的方式”提供给学生尽可能多的机会参与到教学互动中^[9]。这种积极主动的教学方式可看作教师角色自由意志倾向的表现。

二、国外教师角色研究现状

自柏拉图描述苏格拉底如何在教学中提问学生问题时,就有了最早的教师角色的研究。这些年来国外关于教师角色的研究为数不少,下面择要归纳为三个方面:

(一)国外教师角色的描述性研究

1.研究目的与方法

在教师角色的描述性研究中,研究者首先基于已有经验、文献与理论提出教师应扮演的某种或某些角色,然后以描述和解释教师对自身扮演上述角色的看法为研究目的,进行教师角色的描述性研究,包括教师单一角色的描述性研究和某一学科或类型教师角色的描述性研究。

该类研究的出发点是描述和解释,因此全面搜集有关教师角色的各种看法,科学地对搜集数据进行归纳和分析,最后在经验归纳法的基础上得出研究结论。注重客观性与实证性的量化研究方法和多元现象共存的质性研究方法,如问卷调查法、访谈法、观察法等。

2.主要研究成果

(1)教师单一角色的描述性研究

针对教师的某个单一角色进行研究,在国外教师角色研究中占有较大比重。由于这类研究选取的变量只是教师的某一种单一角色,便于研究者观察与施测,也便于研究者灵活采取多种方法针对教师单一角色进行全方位的探讨,研究者所提出的教师角色也较新颖。但是,由于过度关注某一角色,可能使研究者忽视了教师其他方面的职责和特征,而且这类研究结论可能不适合推广到所有教师群体上。如2009年南希(Nancy)通过游戏训练、音乐疗法、

针对父母的家庭治疗等干预手段,调查了教师在促进处于暴力文化环境中的青少年的复原力时所扮演的角色^[10]。2011年帕特尼和布劳顿(Putney & Broughton)共同探讨了教师通过言传身教,在帮助五年级学生培养集体课堂效能感时所扮演的团体组织者的角色^[11]。

2002年魏滕斯、朗斯、范登伯赫(Waeytens, Lens, Vandenbergh)所考察的教师单一角色具有普遍的推广性。他们针对教师对帮助学生实现“学会学习”的支持性角色的看法进行了研究。研究者调查了中学教师对于“学会学习”的主观解释,以及他们是如何实现“学会学习”这一目标的,最后区别出两组观点不同的群体,一组把“学会学习”看作是手段,认为学会学习只是单纯的关注学会某种技能、策略或者技巧;一组把“学会学习”看作是目的,认为学会学习应该包括促进学生更高的认知技能的发展,如问题解决和信息加工策略^[12]。

(2)针对某一学科或类型的教师角色研究

在教师单一角色研究久盛不衰时,有研究者将着眼点转向研究某一学科的教师应具备的各种角色,由于是描述某一学科教师应具备的角色,这类研究所关注的教师角色着重强调了教师的专业知识及教学能力等方面。

2005年利奥伊德(Lloyd)选取正在教学实习的师范院校毕业生作为被试,研究了中学数学教师认为在数学课课堂教学中自己应该扮演的角色。研究者通过访谈、观摩后发现,教师通常认为,教师应引导学生理解基本的概念、定理、命题,还要使学生自己能讲述教材中的基本知识点;随着教学的深入开展,教师还要努力发展新的角色,鼓励学生尽可能以多种方式加工信息、解决问题^[13]。

从2003年春天到2005年,莉亚(Leah)研究了学习障碍儿童的特殊教育教师的角色,研究者采用分层随机抽样方法从密歇根州593所国立高中选取了378所高中,每所高中选取了一名学习障碍儿童教育的老师进行了问卷调查。最后总结的特殊教育教师角色包括:(a)讲授教材内容、听说读写的知识以及学习技能;(b)发展师生关系,包括针对不同学生选择不同的沟通方式,调解学生间的分歧和规范学生的行为,接受学生咨询,解除学生的困惑等等;(c)和其他的人搞好合作,包括普通教育的教师,学

生家长和学校管理者(d)文书工作^[14]。该研究可看作注重教师角色实证研究的典范,选用有代表性的大样本被试群体,从抽样到问卷回收后的卡方检验和方差分析的一系列研究步骤,都保证了各个维度的教师角色特征的客观性、价值性和可推广性。但是,逻辑实证主义主导了整个研究思路,忽视了教师角色的多元文化的社会背景。

(二)国外教师角色的建构主义研究

1. 研究目的与方法

建构主义强调对于教师角色的认知是由人逐渐建构起来的,不仅取决于客观上教师所扮演的角色,而且取决于角色感知者已有的知识经验。根据建构主义的观点,对教师角色的各种认知只是一种假设,一种解释,而不是最终的答案,对教师角色的认知会随着人类的不断进步而不断得到改造。建构主义研究者将教师角色理解为基于已有经验的角色认知的建构过程,故研究方法上不限于单纯的描述和解释,而是基于所搜集的真实数据以及角色感知者已有知识经验对教师未来的角色进行预测。在研究方法取向上,该类研究在某种程度上更类似于质的研究的经验归纳法,如访谈法、小组讨论法等。

2. 主要研究成果

1998年黛安(Diane)提出建构主义教学已成为教师教育课程中必不可少的组成部分,并从建构主义的视角研究了师范生对于教师角色的看法。研究者选取16名二、三年级的英语专业师范生为被试,采用访谈法等方法发现:尽管提倡建构主义策略的教师教育者认为教师应使用建构主义策略发展和塑造学生的思维,师范生却尚未清楚地知道并自觉地应用这一策略。因此,研究者认为,教师教育者应该要求新一代的教师学习如何将已有知识作为出发点,从中引申出更新鲜的、更有条理的、更准确的、更专业化的内容^[15]。

2010年苏布拉马尼亚姆(Subramaniam)与五位中学理科教师共同研究了教师的角色转变。研究者们共同陈述了教师在利用计算机教学时其角色的转变过程。研究者通过访谈法、观察法、小组集中讨论收集相关数据,并对数据进行词干分析,确定了教师在教学中的初始角色及后续的角色转变^[16],这种转变过程实际上就是教师在教学中的角色建构过程。

(三)国外教师角色期望异同的比较性研究

1. 研究目的与方法

上文提及的有关教师角色的研究,大多是由一些教学实践人员或教育理论家提出的关于教师角色的单方面设想或期望。根据教师角色的定义,教师角色行为赖以产生的基础是社会期望,它以社会规范的形式为一定社会地位的个体规定了相应的权利和义务。因此,一些研究者致力于探讨不同期待群体对教师角色期望的异同。教师主要面对的就是自己教的学生,所以这类研究来自学生和教师自身的期待异同比较多。在研究方法上,教师角色的比较性研究更偏于量化研究的趋势,即先提出研究假设,然后抽取有代表性的被试样本,选择或编制客观的测量工具(多为李克特式量表),辅以各种方法(访谈、问卷调查、小组讨论、实验法等)搜集研究所需数据,对研究数据进行分析后以明确的统计分析结果来支持或否定研究假设。比较性研究中所选的问卷或量表一般具有若干个层面的研究结构(维度),所以该类研究的结论也是基于问卷的若干个维度针对不同角色期待者的角色期待进行比较,如1989年奥(Au)在研究中确立的教师角色的情感、认知、职业三个维度^[17],1999年伯根(Bergen)在研究中确立的教师角色的情感取向和认知取向^[18],等等。但是,该类研究对教师未来角色的预测较少。

2. 主要研究成果

奥(Au)研究了学生与教师对教师的角色期待,该研究认为教师的角色期待主要包括三个维度:情感维度(包括价值观、性格与情绪特征)、认知维度(专业知识、表达技巧)及职业维度(领导力与职业承诺)。研究发现不同群体的教师角色期待不同,低年级学生更希望教师扮演情感角色,重视教师与学生间的关系和教师的态度;而高年级的学生以及教师本人则重视认知方面的特征^[19]。

伯根针对学生对教师的角色期待和教师对教师的角色期待采用自编问卷进行了调查。研究结果表明,初中学生对于教师的角色期待更具有情感取向,但是高中生和教师则更具有认知的取向。所有的评价组认为教师履行好认知角色的关键在于认真地备课,清晰透彻地解释教学材料中的难点,所有的评价组都认为教师的职业角色纬度并不是很重要^[20]。

贝舒伊赞、霍弗和皮滕等(Beishuizen, Hof &

Putten)从小学和初中抽取四个年龄组(7岁、10岁、13岁、16岁)的学生被试和教师被试,要求他们写一篇短文,列举出心目中的好教师的角色行为特征,通过一致性分析对列举出的角色特征进行对比。分析得出两个维度:维度一反映了教师和学生总结出的好教师人格和能力特征上的差异;维度二反映了被试对学校 and 教师的情感联系状态——依恋还是冷淡。小学生通常强调好教师应该致力于传授给学生知识和技能;而中学生则强调教师应该与学生建立良好的师生关系。对于教师被试,也认为一名好教师首先要与学生达成良好的关系。小学生被试与教师被试在“什么是好教师?”上存在着显著的差异^[21]。

不同研究者所进行的教师角色的比较性研究中,所依据的维度一般都包括认知和情感两个维度,从而也说明教师角色中认知和情感维度占有较大的比重。

三、教师角色研究的发展趋势

(一)研究的生态化

生态学理论强调了个人与环境的相互关系,这为教师角色研究提供了新视角。教师角色所产生的效应主要发生在教师与学生之间,而教师和学生又与班级、学校、家庭、社会等有着各种联系,因此,要想对教师角色有一个全面而又透彻的了解,必须同时考虑这几个相互联系的方面。要对教师角色行为与其所处情景之间的生态脉络关系做出诠释与分析,则不能将教师角色视为单一的客观实在,而应引入自然现象主义的观点,将教师角色看作一种多元实在的社会现象。

(二)研究方法的综合化

用多种方法研究和探讨心理与教育现象及其规律,是心理与教育研究的一个总趋势。总结有关教师角色的文献可以发现,理论研究和质性研究占有较大比重,也有一部分量化研究。2010年苏布拉马尼亚姆虽然综合应用了访谈法、观察法、集中讨论法等研究方法,但其研究仍侧重于质性研究^[22]。实际上,还有许多心理与教育学的研究方法可用于教师角色的研究,如,实验法、测验法、语义分析法、内容分析法、社会测量法等等;对研究数据进行分析也可采取多种方法,包括以比较和分类、归纳和演绎、分析和综合为代表的定性分析与以统计分析为主的定量分

析。研究者应该从多渠道、多视野对教师角色现象提出假设,多方法、多角度地验证研究假设,辩证地、科学地得出研究结论。

(三)重视长期追踪研究

以往教师角色研究的文献中,教师角色的研究大都是在较短的时间段(如:一学期或一学年)内进行的,对于教师角色的长期追踪研究很少。实际上,教师角色的树立是一个不断积累的过程。只有对教师角色进行长期追踪研究,才能更好地了解教师角色形成的机制,推动更多的教师更好地实现教师角色。

(四)关注教师综合素质

随着加德纳(Gardner)多元智力理论的提出与推广,人们对于教师角色也提出了更高的要求,即对教师具有更高的角色期望,教师不仅要传授学生知识、教会学生学习,还要教学生如何生活、如何做人、如何适应社会。这就要求教师具有多方面的综合素质,要扮演不同的角色,如:认知角色、情感角色、美育角色、社会交往角色、自知角色等等。纵观国外以往教师角色的文献研究,显然对于教师上述综合素质的研究力度还远远不够。

(五)注重教师角色干预研究

纵观国外教师角色研究的文献,涉及教师角色的干预类研究并不多。今后,随着教师角色研究的日益深入,未来的研究将依据教师角色理论和新近的教师角色研究成果,开展教师培训与教师教育的实验性干预研究,以帮助教师更好地确定和履行自身角色。

国外关于教师角色的研究已经日渐系统化,在教师角色研究的各个方面都取得了较丰硕的成果。所有这些对我国开展教师角色研究不仅具有借鉴价值,而且有助于提醒我国教师教育者和研究者注意到那些重要但易被忽视的因素。与国外教师角色研究相比,我国教师角色的研究起步较晚,系统化程度还远远不如。有些研究只停留在理论探讨阶段,有些研究虽然采用了实证性的研究,但是没有考虑教师角色所处的生态环境,将教师角色看作不依个人情感意志为转移的客观存在。当前我国教育改革蓬勃发展,教师正面临新的角色观念树立和旧有角色观念革新的新局势。为了更好地指导我国教师把握自身角色,我国教师角色研究应该结合我国国情和教

师教育研究的现状,借鉴国外研究中有价值的研究方法和研究理念,使教师角色研究在我国教师发展研究的百花园中硕果累累。

参考文献:

- [1][7]Makhanya M.S.The role of the teacher : A qualitative study in Mamelodi [D]. Pretoria : Univ. of Pretoria (South Africa) ,1997.
- [2][5][6][8] Makhanya , M.S. What do teachers do? A qualitative analysis of the role of the teacher [J].Systemic Practice And Action Research.2002 ,15(2) :123~144.
- [3]王铭铭.功能主义人类学的重新评估[J].北京大学学报(哲学社会科学版) ,1996 (2) :44~50.
- [4]王箭.教育社会学中功能主义学说的理论走向及其启示[J].外国教育动态 , 1991 (6) 31~35.
- [9]Bogum Yoon. Offering or limiting opportunities : teachers 'roles and approaches to English -language learners 'participation in literary activities[J].The Reading Teacher ,2007 ,61(3) 216~225.
- [10] Nancy McEntire.The Teacher's Role in Promoting Resilience in Young Children Exposed to Violence [J].Childhood Education , 2009 ,86(1) 63~64.
- [11] LeAnn G Putney , Suzanne H Broughton. Developing Collective Classroom Efficacy : The Teacher's Role as Community Organizer [J].Journal of Teacher Education , 2011 ,62(1) 93.
- [12]Kim Waeytens , Willy Lens , Roland Vandenbergh. 'Learning to learn' : teachers'conception of their supporting role [J].Learning and Instruction 2002 ,12(3) 305~322.
- [13] Lloyd G. M. Beliefs about the teacher's role in the mathematics classroom : One student teacher's explorations in fiction and in practice[J]. Journal of mathematics teacher education ,2005 ,8(6) 441~467.
- [14]Leah Wasburn-Moses. Roles and responsibilities of secondary special education teachers in an age of reform [J].Remedial and Special Education ,2005 ,26(3) 51~158.
- [15]Diane Holt-Reynolds. What does the teacher do ? Constructivist pedagogies and prospective teachers' beliefs about the role of a teacher[J].Teaching and teacher Education ,2000 ,16(1) 21~32.
- [16] [22]Karthigeyan Subramaniam.Understanding Changes in Teacher Roles Through Collaborative Action Research[J].Journal of Science Teacher Education ,2010 ,21(8) 937.
- [17][19]Au C.P.A study of teacher role expectations as perceived by students and teachers in HongKong [J].The CUHK Education Journal ,1989 ,17(2) :154~161.
- [18][20]Timothy J. Bergen. Teacher role expectations as perceived by students and teachers in South Carolina [J].Educational Research Quarterly ,1999 ,23(2) 9~15.
- [21] Beishuizen J. J. , Hof E. , van Putten C. M. , et al. Students' and teachers' cognitions about good teachers[J]. British Journal of Educational Psychology , 2001 ,71(6) :185~201.

[巩建华 河北省电力勘测设计研究院 050031]

长三角信息平台

南京两科研项目被批准为“十二五”国家规划课题

全国教育科学“十二五”2011年度规划课题评审结果揭晓,南京师范大学附属小学申报的《基于斯霞教育思想的“爱的课堂”的校本研究》、南京市沙洲中学《外来务工人员子女融合教育的策略研究》课题在此次评审中脱颖而出,分别被立项为国家一般课题和教育部重点课题。

《基于斯霞教育思想的“爱的课堂”的校本研究》旨在通过理论和实践双重层面的探索,在丰富与发展斯霞儿童教育思想内涵的前提下,切实有效地进行“爱的课堂”开发与实施,科学合理地建构校内课堂、校外课堂等各个环节和要素,实现课堂教学以及学习过程的优化。

《外来务工人员子女融合教育的策略研究》旨在心理融合策略研究、习惯融合策略研究、教学融合策略研究、文化融合策略研究,以解决外来务工人员子女在学校及课堂层面所遇到的各种问题,帮助他们融于城市,实现综合素质全面发展。

(李亚平)