

论主体间性视角下的师生关系及其教师角色^{*}

吴岳军

(无锡工艺职业技术学院, 江苏宜兴 214206)

[摘要] 主体间性教育是近几年来我国主体性教育理论研究的新的生长点, 主体间性的提出, 解决了主体性教育的困境, 为我们理解师生关系提供了新的视角。本文对从主体间性的哲学意蕴出发, 分析了主体间性视角下的师生关系, 特别是提出了在主体间性教育理论下教师角色的重塑: 与学生在互为主体中平等对话, 与学生在相互尊重中相互欣赏, 与学生在相互理解中共同发展。这应该成为当代教师在师生关系上的价值追求, 同时也是教育应该追求的理想。

[关键词] 主体间性; 视角; 师生关系; 教师角色

[中图分类号] G456 [文献标识码] A [文章编号] 1672-5905(2010)02-0040-04

The Teacher-Student Relation and Teacher Role in a Perspective of Intersubjectivity

Wu Yue-jun

(Wuxi Institute of Arts & Technology, Yixing 214206, Jiangsu)

Abstract: The intersubjectivistic education is a new growing point of the study on the intersubjectivistic educational theory in China. The emerging of intersubjectivity has solved the problem of intersubjectivistic education and provided us a new perspective for understanding the relationship between teacher and student. Based on a philosophical exposition of intersubjectivity, this paper makes an analysis of the T-S relation in a perspective of intersubjectivity. Especially, it puts forward remodeling the teacher's role in accordance with the theory of intersubjectivistic education, that is, equal dialogues with students as a subject, appreciating each other in mutual respects, and common developments in mutual understandings. All this should become contemporary teachers' value pursuit and an ideal of education.

Key Words: intersubjectivity, view, teacher-student relation, teacher's role

师生关系是教育活动得以展开的前提, 师生关系因教育而生, 为教育而存, 承担了专门的教育功能。在教育实践中, 教师的教育、教学, 学生的学习、理解, 都是在一定的情境和氛围中进行的。师生关系作为一种“背景条件”, 既作用着每一个学生的心理和学习行为, 同时也有力地“支撑”和促发着教师的教学情趣和情绪。

师生关系的主客体关系与师生关系的主体间

关系, 是自为的, 不是自在的。在传统哲学中, 没有主体间性这个概念, 人与物的关系无疑是主客体关系, 人相对于物即便都是主体, 但人与人的关系也还是主客体关系。以传统哲学为基础的师生之间只能形成主客体关系, 不能形成主体间关系。现当代哲学认为, 人与物的关系在任何时候都是主客体关系, 而人与人的关系, 特别是师生关系则是主体间关系。那么, 如何理解主体间性视角下

[收稿日期] 2009-12-20

[基金项目] 本课题为2007年度江苏省教育厅高校哲学社会科学基金项目(项目批准号: 07SJD710045)

[作者简介] 吴岳军(1964-), 男, 江苏宜兴人, 法学学士, 工程硕士, 无锡工艺职业技术学院党委宣传部部长副教授, 主要研究方向为高校德育、教育理论。

的师生关系?在主体间性教育理论下,重塑什么样的教师角色,才符合现代教育师生关系的价值取向?这是主体间性教育中讨论的一个重要课题。

一、主体间性的哲学意蕴

主体间性的概念最早是由德国著名的哲学家,现象学的创始人胡塞尔(Husserl)提出来的。其理论背景是,在主客关系的视野中,主体与外界的关系是“主体与客体”的关系,主体以外的一切事物都被视为主体认识、塑造、利用和占有的对象。这种主体认识和实践的模式面临两大问题:第一,从理论上讲,单纯的“主体—客体”或“主体—中介—客体”模式,在处理人与自然、人与物的关系时是行之有效的,但在处理人与人之间的关系时,就遇到了“他人不是客体”的困窘^[1];第二,从实践上看,主客关系所彰显的个人主体性的张扬是造成个人私欲膨胀,形成人与人、人与社会、人与自然对立的根本原因之一。对此,西方学者发出了“个人主体性黄昏”的哀叹。在这样的背景下,西方哲学开始从认识论和本体论等不同的角度提出并分析了“主体间性”。胡塞尔从认识论的角度把“主体间性”看成是“自我”和“他我”的沟通,是一种认识上的“共同性”或“共通性”;海德格尔(M. Heidegger)从本体论的角度将“主体间性”看成是个体的“此在”与他人和世界的“共在”,人与人因“共在”而结成主体间性;哈贝马斯(J. Habermas)也是从本体论的角度看待主体间性的,他认为,一个具有主体意识的自我,并不是个人的事情,因为“这种存在的主体性从一产生就已经是一个主体间性^[2]。”

二、主体间性视角下的师生关系

师生关系是现实中人与人的关系,现实中人与人关系的本真状态是什么?传统的主体哲学主客关系将个体的人的存在看成是孤立的、单子式的存在,个体以外的一切都是作为“我”的工具和手段,是主体“我”的客体,否认了人与人之间共存的关系。

从对主体间性内涵的解析中我们发现,主体间性更多的是对主体性的超越,它为教师与学生的交往增加了共同作用的对象,正是这个对象中

介有机地连接了教师与学生的交往。教师作为一个主体,他将自己的知识、技能和思想的文本呈现于学生面前,而学生是否接受或接受的程度如何,教师是不起决定作用的,关键是学生作为主体参与教育活动,是否充分发挥自身的创造性。因此,教育教学的过程,更多的是教师与学生相互影响、相互作用的过程,这才是主体间性师生关系的实质所在。“只有主体之间的关系才能算得上是相互关系,因为主体和客体的关系是分主动和被动的,是单向的,因此不能成为相互关系^[3]。”从这一视角出发,教师与学生作为相互依赖的共生性存在,其关系的本真状态是主体间关系,而不是主客关系,传统的主体哲学将师生关系看成主客关系实际上是异化了师生关系的本质。在师生主体间关系中,师生任何时候都是主体,学生在认识教师及其教育内容时是主体,在被教师认识和教育时也是主体。教师在认识和指导学生时是主体,在被学生认识和影响时也是主体^[4]。教师主体与学生主体是共生共存的,缺少了任何一个主体,就不能形成主体间关系。主客师生关系中生成和彰显的是教师或学生的个人主体性,个人主体性强调对客体的塑造、征服和占有,必然会导致师生关系的对立和恶化。主体间师生关系生成和彰显的是教师和学生的主体间性,主体间性强调主体之间的沟通、理解和“视界融合”,这为我们探讨主体间性视角下的教师角色提供了理论基础。

三、主体间性视角下的教师角色

主体间性作为现代教育的最基本特性,既是师生关系变革的出发点和归宿,也是重塑教师角色和定位的理论依据。作为以培养全面发展的人为目标的教育活动,其主客体都是人,要达到教育目的,必须在教育者和被教育者之间建立起一种平等、对话、尊重、理解的主体间关系。但当下的教育活动从理念到实践,从目标到方法都还停留在“主—客二分”的思维模式中,主体间性缺失。主体间性的提出,为当下的教育理论和实践吹来了一股清新之风,在主体间性教育理论下,重塑什么样的教师角色,才符合现代教育师生关系的价值取向?笔者作以下几点思考。

1. 与学生在互为主体中平等对话

主体间是形成交互性的前提,交互性是主体

间的特点。主与客因为单向、异质,形成不了交互性,主体间因为同质双向,因为共存,才形成交互性。主体间性视角中的师生关系消解了教育中主体中心和主客二元对立现象,强调师生之间的交互主体性,强调师生交往是互为主体的交流和沟通,是师生真正意义上的平等尊重、协商合作和共同发展。主体间性教育理论对师生关系进行了重新的审视和理解,将教师和学生视为两个具有自主性的独立的教育要素,认为师生之间应该是两个平等主体之间的交流、对话与沟通。“人的主体性只有在主体间关系中才能获得‘人’的特性,这种对人与人关系的重新界定体现于教育领域,则要求教学过程是人与人的对话过程^[5]。”教师应把学生看成是和自己平等的相对独立的个体,因为每个人都是知识的积极探求者和建构者,学生也是带着自己的目标和好奇心来到课堂。“教师和学生从来都不是知识的容器和输出、输入知识的机器,都有知识建构和创新的潜能^[6]。”师生之间的平等从知的角度说,教师与学生只是先知和后知的关系,教师不应以知识的权威自居,二者并不存在尊卑关系;师生之间的平等从情的角度说,师生都是独立的个体,是具有独立人格价值的人,都有自己丰富的内心世界和情感表达方式。知与情的统一构成了师生双方各自完整的人格。因此师生之间的对话是具有独立人格的人之间真正的交流和沟通。如果师生间是主客关系,就不可能有主体间的平等对话,所以,树立主体间性的师生观,是促进师生共同发展的前提。对话是师生双方在相互敞开下的接纳,是师生双方在交互下的精神承领,而不仅仅是指二者之间的狭隘的语言谈话。对话的原始意义,是指人与人之间的一种谈话方式,但并不是任何形式的交谈都可称为对话。“对话是一种平等、开放、自由、民主、协调,富有情趣和美感,时时激发出新意和退想的交谈。”在伽达默尔看来,“真正的对话,其结果不是一种拉平,而是要激发一种突变,生成一种新的东西。这种对话是在两个平等的对手之间进行的,但平等不等于相同,而是棋逢对手,在碰撞和相互作用中,调动出二者最大的潜力,喷射出绚丽的火花,从而使对话成为一种活泼的事件。”

2. 与学生在相互尊重中相互欣赏

在师生关系中,尊重比平等更重要或至少同

样重要。这一点怎么强调都不过分:人们不会知道同样的事情或同样多的事情;人们不会总是意见一致或总是互相理解。在这种情况下,只有互相尊重,教师和学生才能使平等沟通继续;只有互相尊重,教师和学生即使在面临知识、价值或信念的尖锐差异的时候,它仍可以使对话关系保持。这体现的不仅仅是尊重学生,这也体现了学生对教师的尊重以及教师对教师自己的尊重。如果教师把学生看作是一个具有独立完整的社会人,那么,在教育过程中,教师就会尊重学生的人格,尊重学生的自尊心。进一步地说,教师不仅仅要尊重学生,还要学会欣赏学生。比较而言,理解更侧重理性与克制,而欣赏则更强调宽容的精神。人与人之间不仅要学会自我欣赏,更重要的是海纳百川,善于欣赏他人,从而缩短彼此间的心理距离,营造出和谐、融洽的人际关系。传统高等教育中的师生由于过分强调主体的自我中心,难以形成相互理解、和谐共处的整体。在主体间性的师生观下,师生关系中还要有欣赏意识:一方面,要求教师用平等宽容的心态对待学生,欣赏学生的可爱之处,接纳学生的不足之处。当然,欣赏不是纵容,不是简单的赏识,而是让学生在获得尊重、信任的同时学会自我教育、自我完善。另一方面,鼓励学生之间相互欣赏。在教学生活中,教师与学生之间或学生与学生之间也会的很多疑虑,这些疑虑其实很多时候出自于偏见和曲解,如果我们能以一种积极、豁达的态度相互欣赏,就能走出认识上的误区。经验证明,欣赏不仅是一个自我提高的过程,而且也是人与人之间有效沟通的最佳途径。因此,在教育教育中,教师要放下架子,抛弃师道尊严的传统观念,待学生如友;师生之间要通过充分交流,在认知上相互理解,情感上相互交融;教师要学会掌握一定的语言技巧,选择适当的时机,正确而真诚地向学生表达自己的欣赏之情。

3. 与学生在相互理解中共同发展

在主体间性的师生观下,理解是师生间平等对话和沟通的导向。对话的过程就是教师和学生双方理解的过程。教师和学生教育中进行交往就必须形成互相理解,教育与对话必须以理解为基石。没有双方平等的对话也就不可能形成相互理解,同时,没有理解,双方也很难形成对话,师生

之间的对话与理解是相辅相成的。理解性主要表现为主体间的视界融合。师生在知识与思想上的相互碰撞、互相交融是形成视界融合的条件,在封闭孤立、单向流动中是不可能形成师生间视界融合的。如果教师把自己的知识与观点生吞活剥和不加过滤的“塞”给学生,只是让学生简单的记住它,没有深入的领悟理解,更没有内化成学生自己的知识,那么,这样的师生关系就是主客二元对立思想指导下的线性师生关系。理解的过程,就是师生双方相互探讨交流、交互作用的过程。“只有教师与学生一起共同对教学内容进行探讨时,‘教’才能真正起作用,学生才能真正从教中有所‘学’^[7]。”只有建立主体间性的师生关系,才能实现教学相长,并最终实现学生的健康成长。要把学生培养为有主体性的人,教师首先要把学生当作主体来培养。教师把学生当作主体来培养比教师把学生当作客体来培养更有可能把学生培养为有主体性的人。在这种平等交往、相互交流的教学活动过程中,教师和学生是共存的主体,尽管教师和学生彼此间存在着差异,但教师和学生都能够通过对话与交流,理解并接受对方,在教师和学生相互影响的过程中,教师关注学生的整体人格,尊重学生的选择,同时,学生也真诚地对待教师,这样,师生之间的交往也就变成整体人格间的交流,取长补短,共同发展。

人是一种关系性存在,教育是在人与人的关系中进行的,师生关系是其中最为基本的关系。对主体间性教育的倡导从本质上说,就是使教育成为一种完整的教育,教育所培养的人成为完整

意义上的人,拥有独立的思想、批判的意识、健全的人格。在当前的教育实践中,每一位教育工作者都不能回避师生关系的价值取向问题,传统的将受教育者当作客体的认识已经不再适应教育的发展趋势和时代的要求,教师应该将受教育者从客体状态解放出来,让他们充分发挥自身的潜能与创造力,教师应该倡导与学生进行平等对话与交流,与学生在相互尊重中相互欣赏,与学生在相互理解中共同发展。这应该成为当代教师在师生关系上的价值追求,同时也是教育应该追求的理想。

[参考文献

- [1] 郭湛.论主体间性或交互主体性[J].中国人民大学学报,2001,(3):26.
- [2] 大卫 M ·列文.倾听着的自我[M].西安:陕西人民教育出版社,1997:134.
- [3] 余灵灵.哈贝马斯传[M].石家庄:河北人民出版社,1998:180.
- [4] 郝文武.师生主体间性建构的哲学基础和实践策略[J].北京师范大学学报(社会科学版),2005,(4):38.
- [5] 吴岳军.论德育过程中师生平等对话关系的构建[J].学校党建与思想教育,2009,(10):53.
- [6] 吴岳军.传统师生关系的透视及其现代转型[J].现代教育管理2010(1):73.
- [7] 吴岳军.浅论教学过程中新型师生关系的构建[J].江南大学学报(教育科学版)2009(1):39.

(本文责任编辑:王 俭)