

## 皮亚杰道德发展思想述评

○ 宁 那 ○

皮亚杰是世界著名的认知心理学家。他在深涉生物学、心理学、认识论、数理逻辑、控制论领域中得益非浅,用以对儿童智慧的研究,创立了发生认识论,并在此基础上扩展为对人类行为的研究,提出了自己的道德发展思想。

皮亚杰道德发展思想的“主知说”倾向非常明显,他反复强调“智慧就是适应”,①他认为,机体不仅要在生理水平上适应环境,而且要在心理的和认识的水平上适应环境,而这种适应,是主体在认识发展中不断重建与客体相应的认识结构的过程。

皮亚杰肯定认知发展是情感发展的必要条件,理智成熟是道德成熟的标志。他说:“一切行为事先都要有活动的工具和技术;动作和智力。但是一切行为也要先有动机和最后的价值目标;情趣。因此情感和智力乃是不可分开的,它们构成了人类行为相辅相成的两个方面。”②处于不同认知水平的儿童对同一个道德规则或原则,往往会产生不同的理解,作出不同的反应。当认知结构达到较高层次时,道德判断与道德选择也达到较高层次。如道德意志并不是单纯道德训练的结果,它是儿童发展到一定阶段出现的调节能量的机能,与具体运算的思维具有密切的关系,当儿童能对物质世界的事物和价值进行分类时,他对道德行为的选择就具有自觉的特征。“意志与具体运算的不同仅在于,意志是一种情感的运转,它只与价值的守恒性和协调性,以及价值领域的可逆性有关。而智慧的运算却与证实或关系的协调和守恒性有关。”③再如人格,是“服从于一定观念和信念而调节行为价值的力量”,是在具体运算的中、晚期,借助于思维而实现的对理想的设计而出现的道德发展。皮亚杰认为,逻辑结构的发展直接影响到现实范畴的发展,“经验改变着智力,智力也改变了经验。现实与理性之间是相互依赖的。”④人作为一种有目的地行动的动物,他希望自己的行为有什么样的后果,取决于他怎样理解有关的环境;个体的认知水平不仅影响他的道德判断,而且制约了他的行

为发展水平,对自然规律的无知导致危害,而对社会生活通则的无知同样造成对人对己的危害。认识是人与环境之间逐渐形成的一种适应性联系。

是不是皮亚杰主张道德的发展取决于机体认知的自然成熟呢?否。他认为,思维的形象方面和运算方面都来源于感知运动的活动。皮亚杰反对先验论的“天赋说”和经验论的“白板说”,在他看来,“客体肯定是存在的,客体又具有结构,客体结构也是独立存在于我们之外的。但是客体及其恒常性只是借助于运演结构才为我们所认识,人把这些运演结构应用到客体身上,并把运演结构作为使我们能达到客体的那种同化过程的构架”。⑤应当指出,在主体与客体之中,皮亚杰更重视的是主体对客体的作用而不是客体对主体的作用,主体是主动的、能动的一方,主体通过对客体的认知活动形成一定的“图式”。“图式”是主体外部活动结构和内部思维活动结构模式的统一;客体只有被主体“图式”同化之后才能被主体认识和利用,与主体的认识与实践活动有关的客体只能是主体图式外化建构的产物。但是,主体对客体的建构过程不是一次完成的,它是一个永无止境的过程,有待于被整合、发展到一个更高的水平。即“认识既不能看作是在主体内部结构中预先决定了的——它们起因于有效的和不断的建构;也不能看作是在客体预先存在着的特性中预先决定了的,因为客体只是通过这些内部结构的中介作用才被认识的,并且这些结构还通过把它们结合到更大的范围之中而使它们丰富起来”⑥。这就把主体与客体在认识活动中被统一起来,思维与存在在建构活动中被同一起来。人类的道德发展,实质上是个体与外部环境相互作用过程中主体的认知图式不断整合、拓展、协调发展的自我建构过程。社会生活规范的思维内容,道德判断和道德选择的思维方式,是在社会生活的过程中形成的,“应该到儿童和父母的关系中去寻找规律观念的根源”⑦,但是,道德发展并不仅仅停留在社会规范内化的阶段上,而是演变成某种逻

辑上的必然性,形成主体的思维图式;然后,主体又按照这些有关客体的知识把主体实际动作组织起来作用于客体,以新的方式发生主客体间的相互作用,从而改造转变客体,这就是外化过程。正是由于主客体间相互作用的活动,才使主体由遗传而得的认知图式不断复杂化,也就不断地加强了智慧的适应功能。因此,主体道德发展的程度,取决于个体活动的水平。

在皮亚杰看来,智力的发展是一个主体自我建构的过程,即认知图式的进化过程,“发生认识论主要的成果是这样—个发现:我们获得知识的唯一途径是凭借连续不断的建构,否则我们不可能获得任何持久的知识”。<sup>①</sup>从皮亚杰对儿童、青少年认知——情感发展的描述中,我们可以发现一个明显的事实,那就是在发展的每一阶段,主客体相互关系方面都存在着一个自我中心的状态;个体只有放弃原有的自我中心观点,代之以更高层次上的认知,才能获得更好的适应。皮亚杰指出,我们可以把认知结构看作是一个开放的系统,只有通过与环境连续不断的实践,才能保持其形式。而认知结构与环境的交流则是通过主体的同化,顺应功能活动实现的。同化和顺应使个体的知识领域扩大,在更多的信息和经验的刺激上提高认知水平,打破原有的自我中心状态,建构新的认知图式,获得更好的适应。个体在什么样的程度上超越自我,也就在什么样的水平上完成道德认知和道德行为。有的把皮亚杰把认知分为成熟的认知与未成熟的认知,并对这二种认知状态作了最好的表述,未成熟的认知也叫缺失性认知,它是若隐若现,个体的基本需求没有得到满足或受挫折来组织的认知,是一种自私的认知。在这样的认知中,只看到世界是消极地只推翻了自身的需要,而忽视或忽略了它的其他一些特征,因而带有个人的好恶或偏见,其认知结果就不客观,不正确的。成熟的认知也就是理想的认知,存在的认知,它无需注意自身需要是否得到满足或受挫折这些特征,因而是超越自我的、无我的认知。只有这种无欲无忧的认知,才是真正的认知,才有可能发现事物本身的规律,才有助于

形成积极的人格特征。因而成熟的认知也是情感健康和发达的标志,它是人们发展与自然界和社会的良好关系的基本条件。

皮亚杰关于个体认知、情感、行为的发展是一个整体系统的观点,不仅强调了认知水平对个体道德发展的制约作用,也有力地支持了以道德认识的提高为开端的道德教育实践,以改善个体理智形式而提高个体行为水平的道德教育理论。

皮亚杰的道德发展学说发挥了亚里士多德、康德哲学中关于理性行为的思想,认为个体道德规范的内化过程是以个体对道德情境的理解为前提的,有将品德发展与思维发展等同的嫌疑,但是,皮亚杰的研究用科学的分析和实验使人们对理智的改进与行为的改变关系有了清晰的认识,更重要的是,他向人们提供了一个重要信息,即道德的发展取决于儿童、青少年是否成功地、不断地跳出原有的自我中心状态,进入更高层次的认知水平。“行为的本质恰好在于永远试图超越自身。因此,行为就向进化提供了本源性的动力。”<sup>②</sup>这与皮亚杰受基督教的“一粒麦子若不落在地里死了,就不能长出新的子粒来”,隐喻个体只有放弃自我的一切,采取虚心的态度,才能接受真理,得到重生的思想影响不无关系。然而正是皮亚杰将西方文化的深层心理与哲学、科学联系起来,提出了令人信服道德发展学说,成为现代心理学的重要理论。

近年来,由于种种原因,社会上个人主义抬头,一些人不仅将个人主义看成是现阶段必然,而且从西方心理学中寻找论据,造成严重的影响。我们在理论上正本清源的同时,可以发现不少有益的思想和经验,对形成我国完善的道德教育理论有所裨益。例如皮亚杰从对认知、情感、行为的整体分析指出个体认知水平与道德发展间的有机联系,关于促使个体认知不断超越自我的道德教育途径,对于培养不仅具有民族自信心,而且具备自我解剖能力的年轻一代,是有着积极的现实意义的。

责任编辑 徐启彤

注:①皮亚杰:《智慧心理学》,伦敦,1959年版,第7页。

②、③埃贝尔伦:《皮亚杰文选》第87页。约翰·威廉父子有限公司,1970年版。

④格什特与沃内尔的:《皮亚杰精华》,第10页。伦敦,1977年版。

⑤、⑥皮亚杰:《发生认识论原理》,第103页,第16页。商务印书馆1981年版。

⑦《皮亚杰精华》第150页。

⑧《皮亚杰精华·导言》。

⑨皮亚杰:《行为与进化·导言》,伦敦,1979年版。