

西方德育‘体谅模式’之借鉴

李长艳

(西南大学政法学院, 重庆 北碚 400715)

〔摘要〕 体谅模式在西方德育理论中具有重要影响。本文试图从其产生的时代背景、理论基础和实践优势三方面对该模式进行论述,并结合我国思想政治教育实际进行比较研究。

〔关键词〕 德育;体谅模式;借鉴

〔中图分类号〕 G41

〔文献标识码〕 A

〔文章编号〕 1002-5707(2006)03-0047-02

体谅模式是以道德情感为主线的学校德育理论,于20世纪70年代由英国学校道德教育家彼得·麦克菲尔及其同事所创立。体谅模式把情感教育置于德育首位而在诸多德育理论中独树一帜,风靡于英国与北美地区,并日渐在西方被教师和学生所接受。

一、体谅模式提出的时代背景和理论基础

20世纪50年代以前,英国一直盛行以绝对权威为基础的教育。二战后,科学技术的飞速发展和新移民的大量涌入导致价值观念、宗教信仰多元化,使得各种形式的权威遭到了前所未有的冲击。年轻人困惑、迷茫、吸毒、凶杀、性混乱、抢劫等犯罪行为大量增加,如何摆脱混乱,使青少年走出‘误区’成为英国学校德育面临的一项重要而紧迫的任务。1967年到1971年,麦氏领导的德育课程研究通过大规模且详尽的调查和实验,发现学生普遍希望具有获得体谅、被别人关心和体谅、关心别人的需要,以及与教师平等相待和谐相处的需要。因而,他们致力于发展‘教学生如何关心’的德育模式,并最终创立了体谅模式。该模式主要是通过系列德育课程的教材《生命线》(Life-line)以及教师参考用书《学会关心》(Learning to care)来展开的。

体谅模式吸收了人本主义思想,同时又接受了行为主义的社会制约理论和实践。它从学生的需要出发,以情感教育为指导思想,重新确立了学校德育的基础和原则。该模式认为:①人类的基本需要是与人友好相处、爱或被爱,帮助人们去满足这种需要是德育的首要职责。②因此学校应该帮助学生解决人的个性和社会关系方面的问题,而不是过分强调掌握知识和积累知识。③品德是感染来的,而非直接教来的,

在引导学生关心人、体谅人的人际意识中,重要的是营造相互关心、相互体谅的课堂气氛,以及教师在关心人、体谅人上起到的表率作用。④成熟是一种有创造性的关心。⑤

二、体谅模式的优势

第一,使道德教育贴近生活。反对只重道德理性培养和道德知识灌输的传统的德育方法,强调德育要贴近生活、回归生活。一方面,体谅模式的理论来源于生活,另一方面它又服务于生活。它的目的在于通过关心体谅,帮助个人从困惑、疑虑及矛盾等生活问题中解脱出来,使个人生活更加美好和谐。麦克菲尔主张的德育应该根据学生的实际需要来进行,也就是这个意思。比如说,在《生命线》一书中,就提出针对性别态度、代沟、宗教等问题进行德育。总之,体谅模式强调以生活为中心实施德育,以德育促进生活质量的提高,因为‘关心他人是一种愉快的生活方式。’⑥

第二,具有很强的课堂操作性。麦克菲尔认为:“为别人而活,是回报性的和有动力的,而且真正意义可以说是为自己而活。”学校德育的根本目的是促进学生成熟的社会判断力和行为的发展,成熟是具有创造性的关心,并在关心中获得快乐。为此,麦克菲尔及其同事编写了德育系列教科书《生命线》(Life-line)以及教师用书《学会关心》(Learning to care),试图证明:为他人活是值得奖励的。要求学生善于体察和理解他人的需要、兴趣、感情和关心他人的学习、生活与工作。两本书中详细列举了体谅模式的一系列操作程序,包括由教师向学生提供道德情景、再以学生为主展开角色扮演、共同讨论和案例分析等步骤,这些给学生以强烈的情感冲动和深刻反思的机会,并促使他

〔作者简介〕李长艳(1981-),女,汉族,四川眉山人,西南大学政法学院研究生
研究方向为思想政治教育理论与实践。

们进行道德行为实践,同时也为教师的课堂教学提供了一个可供参考的摹本。比如对使用敏感性卡片的教学程序的建议如下:^[5]

1.宣读或板书一种体谅情景。2.请学生写出自己在这种情景中会怎么办。3.寻求建设性的行动方针或收集答案,并选择一种行动方针作为开始。4.邀请一组作出类似反映的学生,分角色扮演该情景、该反应以及他们想到的随即发生的事情。5.启发全班学生对角色扮演者的反应进行评论,启发其他方面的角色扮演。6.如果学生还有兴趣,可继续扮演和讨论学生提出的进一步反应。7.师生共同总结,并让学生作出最终的判断。

第三,具有较强的实效性。目前采用体谅模式的教材在英国和北美以各种版本出版,历年不衰。该模式的运用也受到教师、学生和家长的广泛欢迎。同时,麦克菲尔等人认为有以下品质的学生需要体谅模式的帮助:自我中心、自我陶醉、自私自利、粗暴乖戾以及作为对不幸和不健康的社会反应而产生的其它一些品质。体谅模式的指导思想就是要努力将人们从恐怖和互不信任中解放出来,使学生能够给予和接受爱,至少是兄弟姐妹般的爱,并使学生们体会到体谅他人是一种愉快的事情。该模式有助于密切师生之间以及学生之间的关系,营造良好的学习与生活氛围。良好的运用效果证明了体谅模式的实效性。

三、体谅模式之借鉴

第一,从德育内容来看,应力图使其生活化。即德育应贴近学生生活,为学生所理解,所接受。回归学生的生活世界,让学生体验生活、感悟生活,才是德育的最终归宿。“反思当前我国学校德育之艰难,实效性差的原因,尽管有很多,但究其根源,可以说是无人’的,与学生生命——生活相脱节或相悖的、简单的、形式化的说教”。^[6]没有生活做中心的教育是死教育”;同样没有生活做中心的德育也是死德育。传统的理论一大篇,思想不沾边”,要求过高,不分层次,与社会现实与个人现实相脱节的德育内容急待改革。“道德是为人而设的,应当顾及大众的需求与实践的意愿,这样才能有恰当的可行性。”^[7]要达到此目的,德育就必须彻底冲破‘政治化’的束缚,以贴近时代、贴近生活、贴近学生个体为根本。体谅模式告诉我们应该根据学生的需要设置德育内容,因此应该让学校教育从政治化、抽象化、空洞化的说教王国走出来,回归生活,关注、指导和引导受教育者的现实生活。^[8]否则生活也就失去了有针对性的道德指导与调整而陷入平庸。德育只有深入到学生实际中去,成为学生的良师益友,才能走进学生的心灵、引起他们的共鸣、唤起他

们的兴趣,提高他们的认识;才能真正的对学生产生影响,进而达到引导教育的目的。

第二,从德育方法来看,应改革传统的灌输教育法,培养学生的道德判断力和行为。科尔伯格认为:灌输既不是一种教授道德的方法,也不是一种道德的教学方法。^[9]传统的灌输教育法重道德知识的灌输,而轻视情感、意志、行为的培养,轻视道德讨论、分析、判断、选择这些过程。这种灌输教育,运用训诫、奖惩等手段,以问答式教学等‘知识灌输’为中心,把学生当成‘口袋’,认为我们往口袋里装什么他就有什。这种‘美德口袋’教育已经被实践证明是有缺陷的,是不符合德育规律的。这种教育容易使学生成为语言上的巨人,行动上的矮子,无形中助长了学生不说实话、言行不一的毛病。因为单纯的道德知识和美德的灌输,以及生硬的说教会引发学生的对抗心理和逆反情绪,不利于产生发自本人内心信念的道德行为。向学生宣讲道德理论对于统一思想、提高认识是必要的,但不能把理论传授变成空洞说教,要结合考虑学生的道德需要、思想实际和社会现实问题,在培养学生道德情感、道德判断、道德选择和道德行为的能力方面下功夫。

第三,从德育目标来看,目标应具针对性和梯度性。德育目标的合理与否对德育的实效至关重要。合理的目标才能促进德育顺利进行。体谅模式提出了层层推进的目标体系:从培养学生对他人的需要、利益的敏感性和体谅人的动机,到培养丰富的人际意识,直到培养比人际意识更复杂的社会意识。它告诉我们德育目标应具备针对性和梯度性。即遵循发展性原理,采取循序渐进的方式设立德育目标,要根据不同年龄学生的道德认知能力的差异性,有侧重点、有针对性地制定目标,克服以往德育目标‘高、大、空’的缺陷,扭转学校德育中的‘倒金字塔’序列。

〔参考文献〕

- [1] 冯增俊,道德教育的体谅模式述评[J],教育研究与实验 1992(2).
- [2] 黄向阳,德育原理[M],上海:华东师范大学出版社,2000.
- [3] P.Mcphail,J.Ungoed-Thomas,and H.Chapman,Moral Education in Secondary School.Longman Group Limited,1972.
- [4] 钟启泉 黄志成,西方德育原理[M],陕西:陕西人民教育出版社 1998.
- [5] B.Hersh,J.Miller,and G.Feildin,Models of Moral Education:An Appraisal.New York:Longman,1980.
- [6] 刘慧 朱小蔓,多元社会中学校道德教育:关注学生个体的生命世界[J],教育研究,2002,(9).
- [7] 欧阳敬,德育原理[M],文景出版社.
- [8] 刘惊铎,21 世纪中国学校的与改革探索[J],教育研究,1999,(1).
- [9] Kohlberg L.& Turiel,E. Moral development and moral education [A] In G.Lesser[ED].Psychology and education practice [C]. Chicago:Scott Foresman,1971.