

教育者自身的行动是对道理最有力的解释，言传身教是最好的方法。说服教育不仅要求教育者自己能够做到，还要能够说清楚，是为“口能言之，身能行之”。

反思说服教育

文_洪 明

“人是语言的动物，更是修辞的动物”^[1]，说服是人思想和情感的基本表达方式之一。生活需要说服，教育也是如此，但是近年来随着教育民主化的推进，传统的说服教育遭到一些质疑，于是有人提出了“少一些说服，多一些对话”^[2]的建议。这些质疑和建议对于我们理性反思说服教育非常有帮助，但是现实中总有人喜欢走偏，认为说服教育似乎已不重要了。笔者认为：在推行教育民主的进程中，我们既需要反思说服教育中存在的问题，更要以理性的眼光重构说服教育的新常态。

一、目标反思：说服教育为了什么

如果说服教育需要反思，那么第一个需要反思的就是目标问题——说服教育到底是为了什么？从字面上看，说服由“说”和“服”两个词构成偏正结构，“说”是手段，“服”是目的，目的决定手段，手段服务目的。那么，如何理解“服”呢？说服的目的到底是什么呢？

“服”，简单地解释就是服从、接受、认同，这大致包括了三层含义：第一层含义是通过语言使对方服从、接受自己的观点。简单地说就是“服我”——服从说服者的观点和意志。这是大多数人容易理解的。但这种理解也最容易导致说服教育走向误区，因为我们无法保证说服者的意志和社会共同的价值观念相一致，当说服者的观点不正确时，说服就变成了专制。说服的第二层含义是“使人认同社会价值、规范，承认其合法性、合理性”。^[3]简单地说就是“服理”，这种理解显然要高于第一层。说白了，说服教育就是要求受教育者接受和服从社会共同的行为规范、价值观念、文化习俗和客观真理。但是，说服教育还暗含着第三层含义，那就是通过接受社会共同的行为规范、价值观念、文化习俗和客观真理，使得受教育者成为一个明理的人。

何为明理的人？简单理解就是既愿意服从道理，又能以理服人。荀子说：“从道不从君，从义不从父。”（《荀子·子道篇》）就

是这个道理。笔者认为，明理的人应该有“五会”——会倾听、会分析、会判断、会决定、会辩护。他能够认真听取别人的意见，在充分理解别人的基础上加以分析，看清楚其中的对错；他还能不盲从别人，自己有自己的想法和决定。

如果我们仅仅把说服的目的定位在第一层次，那么说服教育就可能会出现不好的结果：一是不服——口不服心也不服——顶嘴、对立、抵赖、抗拒，不仅没有接受道理，师生关系、亲子关系也会遭到破坏；二是屈服——口服但心不服——表面上服从但内心抗拒，甚至是阳奉阴违，口是心非；三是臣服——这是一种没有主见的服从，这种服从失去了自我人格。以上三种都是失败的说服教育，真正好的说服结果应是信服——口服心也服，是在服理的基础上服人，是“亲其师”和“信其道”的统一，这样的孩子就是一个明理的人。

二、方法反思：说服教育问题在哪里

如何才能达到说服教育的目标，使学生成为一个明理的人呢？关键靠方法，即如何“说”的问题。在错误的说服观念指导下，许多教师和家长不注重方法，不能意识到自己在说服孩子的过程中存在的三个问题：一是自己没有理，二是讲的不是理，三是有理没有讲好。

首先是没有理。比如，我们都知道诚信是立人之本，但有的家长和老师可能会觉得“老实人吃亏”，便告诉孩子要学会见机行事、见风使舵；学生要有社会责任和担当，但有的家长和老师可能会告诉孩子，你只要把学习搞好就行了，别多管闲事……很多时候我们并不能意识到自己没有理，相反总觉得自己有理。比如，有的教师在遇到学生不能理解自己的想法时便训斥道：“同样一个老师教的，为什么别人懂你却不懂？”这话看似有理，其实不然。

孩子不能理解固然有孩子的问题，但更多的是教育者的问题，教育者应该先反思自己教育的方式和方法，而不是首先埋怨学生。

其次是讲的不是理。梁漱溟说，中国是一个情感发达但理性不发达的国度，这个说法有一定道理。许多家长和老师在与孩子交流时不注重讲理。比如下面的这个案例大家都比较熟悉：孩子走路不小心被台阶绊倒了，疼得大哭，赖在地上不愿意起来。大人可能会急忙跑过去，扶起小孩，然后抬腿猛踢台阶，边踢边说，“都怪你！把宝宝绊倒了，看你下次还敢不敢！”这时孩子可能会慢慢停止哭泣，也学着大人的样子踢几脚台阶才算罢休。我们知道，孩子跌倒了，这个时候最需要跟孩子讲的理是：为什么会跌倒？如何防止下次跌倒？跌倒会很痛，如何解决痛的问题。但大人的这种做法，无疑错失了讲理的机会，孩子很可能因此会形成非理性的认知方式，将错误归结为外在因素。再比如，班级分座位时，甲想和乙坐在一起，但老师却让甲和丙坐在一起，这时甲说：“为什么我不能和乙坐在一起？”其实甲想讨个说法。但老师很容易认为甲是想和自己作对，因此可能会回敬一句：“你坐哪儿是我决定的，不是你决定的，我才是这个班的班主任。”这样的对话明显讲的不是理，而是唯我独尊的命令。类似的例子还很多，比如，“我都是为你好，你必须听我的”，这并不是讲理，而是通过强制的方法让孩子服从。

最后是“有理没讲好”。所谓“有理没讲好”是指理虽在教育者一边，但因为方法问题而没有达到目的。有的人为了达到说服的目的，故意采取隐瞒甚至欺骗的方法，使学生服从某种道理，这种现象被称之为“控制性说服”或“病理性说服”。^[4]比如，“唠叨”就是典型的“有理没讲好”，唠叨是出于好心但很难收到好报的说教，教育的结果一般不如人意：轻者会左耳朵进右耳朵出，重者则会产生

反感的心理。

三、理性构建：如何使说服教育更加有效

第一，说服的前提是：确保有理、以身示理。确保有理就是教育者要保证自己在理，并且能够按照自己所信奉的道理行事，成为孩子的榜样。笔者认为，道理很多，但一个人一生要弄明白三种“理”：情理、事理和法理。所谓情理就是情感内在规律的体现，是关于爱的学问。关于爱，简单的理解就是能够同情、关怀别人，具有责任心。同情是情感的基础，人同此心，心同此理；关怀是同情的进一步体现，是指能够从对方出发，体恤、关心、温暖别人；责任是前二者的任务要求，通过责任体现爱，缺乏责任心的爱都是空谈。事理是主要指做事的规律，包括学习、劳动、交往等规律。比如学习，光强调孩子要学习是不够的，会学习才更加关键。法理是公共意志的体现，靠强制力来维护，是一个人做事立身的底线。今天许多孩子以自我为中心，家长也以自己的孩子为中心，久而久之，就会导致孩子对法理的藐视，这是很危险的。

第二，教育者自身的行动是对道理最有力的解释，言传身教是最好的方法。说服教育不仅要求教育者自己能够做到，还要能够说清楚，是为“口能言之，身能行之”。（《荀子·大略》）当然，并不是所有的教育者都能说到做到，也并不是说教育者自己只有做到了才有资格去说。比如老师都有资格要求孩子不要抽烟，但如果老师抽烟是不是就不能要求孩子不要抽烟了呢？我想还是可以的，但最好的办法

就是要用自己作为一个反例来证明自己说法的正确性，而不是振振有词地训诫学生。

第三，要“以情动人”，寻找说服的契机。良好的关系是说服教育的基础，《触龙说赵太后》中的触龙之所以取得成功就是先铺垫好了与赵太后的情感关系。古人云，“亲其师信其道”。如何做到“亲其师”？一是尊重，不要挖苦、讽刺孩子。二是信任，要相信孩子，相信孩子都会向善，相信孩子能够改正错误。三是坦诚，真诚地对待孩子的对和错，与孩子一起面对错误，帮助他承担应有的责任。四是倾听，听是改善关系的最好方法。倾听是态度，是尊重、信任、坦诚的具体表现。听还是说的条件，这能让我们了解孩子，知道孩子内心的想法。当然，改善师生关系、亲子关系还要有幽默感，会释放内心的善意和智慧。

说服只有在有利的时机下才更有效，笔者认为，只有孩子需要时才是教育的最佳时机，好的时机大致包括以下几种情况：1.孩子内心有困惑，需要解答时。比如，作弊可以获得高分，那么应不应该作弊？这时候就需要教师或家长及时解释。2.孩子有自己的观点，需要交流时。比如，孩子说“当今社会好人没有好报”，这是孩子得出的某种结论，需要你的态度，也给你提供了说服的机会。3.当孩子对你或社会上的一些观点或规定提出质疑时，都是说服教育的契机。

第四，在制订规则和落实规则中开展说服教育。做事做人人都需要规则，对孩子来说，规范要明确，理由要充分。明确就是清清楚楚、有针对性；充分就是合情合理，有根有据。规则有大小之分，大到国家规范、社会规范，小到学校规范、家庭规范；规则也有强弱之分，有

在制订规则和落实规则中开展说服教育。做事做人人都需要规则，对孩子来说，规范要明确，理由要充分。明确就是清清楚楚、有针对性；充分就是合情合理，有根有据。

必须遵循的，如法律；有建议遵循的，如高尚的道德。制订规则、了解规则、解释规则、认同规则对孩子来说就是说服教育的过程，就是明理的过程。

许多人都将表扬与批评视为对结果的肯定与否定，没有看中二者在说理中的作用。而笔者认为，表扬与批评的内核是对孩子做事过程中所坚守的道理的肯定与否定，是通过奖惩让孩子明白做事的道理。比如表扬，可以按照这样的程序实行：明示——感受——意义——奖励——勉励。明示讲明做了什么事情受到表扬了，比如考试进步了、更加懂礼了。意义，即所做事物的价值。奖励是表扬的核心环节，很多人不论青红皂白地给孩子买东西，答应孩子提出的条件，这是对奖励的曲解，家长要明确指出孩子受到奖励的原因，奖励旨在让孩子继续坚持自己的行为。

第五，掌握说服的基本模式，学会论辩明理。说服大致分为演绎推理、类比推理和辩证推理三种形式。演绎推理包括逻辑规范(大前提)、待决事实(小前提)、最后判断(结论)三方面。孩子经常在大前提就发生了错误。比如一个孩子帮忙朋友打架，问及原因，孩子答道，“朋友的事就是我的事，他让我帮忙，我当然帮忙！”孩子对朋友的理解这个大前提发生了错误，认为朋友就是要两肋插刀。这时候可以这样问孩子。

——朋友是人一生中最大的财富吗？

——是的

——某某是你的朋友吗？

——是的

——这个朋友给你带来了什么样的财富？

——他经常给你带来麻烦，不能给你真正的帮助，所以他并不是你真正意义上的朋友。

——……

类比推理模式首先要确认一个典型案例，寻找眼下发生的事件与案例之间的相似性，再提

出解决的办法。类比推理经常以故事的方式呈现，通过讲故事让说服的对象明白某种道理。

辩证推理就是通过对某些观点进行辩证性思考、质疑、批判而获得的推理。辩证推理可以参考以下模式：认同性理解——找准对方的逻辑误区——让对方进入自己的逻辑系统——举出反例让对方陷入自我矛盾之中。在我看来，说服教育本质上也是思维的教育，通过说服锻炼孩子的思维过程；同时，说服教育还是实践的教育，目的是让孩子在明白某些道理的同时，将想法进行内化，最终形成良好的人格。

参考文献：

[1]谭学纯.人是语言的动物,更是修辞的动物[J].辽宁大学学报(哲学社会科学版),2002(5):18-22.

[2]李希贵.后行政班时代的教育追求[J].中国教育报,2013(9):1-5.

[3]刘志敏,贾丽.论说服教育的有效条件[J].山东青年干部管理学院学报,2008(1):60-62.

[4]石鸥.德育困境中的病理性说服教育及其诊治原则[J].湖南师范大学社会科学学报,1994(6):112-116.

【洪明，中国青少年研究中心家庭教育研究所，副研究员】

责任编辑/李 诗