

# 异化与回归:反思劳动教育的存在状况

■赵荣辉

**摘要:**劳动教育作为教育的重要组成部分,具有独特的教化价值。在当前的教育场域中,由于传统观念的影响,社会现实的左右以及教育价值取向的导引,致使劳动教育受到冷落。轻视劳动、误用劳动、有劳无教以及过度劳动是这一状况鲜明的体现,通过揭示这些问题的实质,必将有助于驱除迷雾,进而把握劳动教育的精神。

**关键词:**劳动教育;儿童劳动;蒙蔽;拯救

**基金项目:**本文为内蒙古自治区高等学校科学研究项目,项目名称:“劳动教育及其合理性研究”(项目编号:NJSY12038)与内蒙古师范大学引进高层次人才科研启动经费项目,项目名称:“职业、劳动及其与教育的关系研究”(项目编号:YJRC12012)的阶段性成果。

**作者简介:**赵荣辉,男,内蒙古师范大学高教所副教授,教育学博士,主要研究方向为劳动与劳动教育(内蒙古呼和浩特 010022)。

在现实的教育情境中,劳动教育<sup>①</sup>的本义遭到扭曲,成为学校获得经济利益的工具、惩罚的手段以及规训的方式,这是劳动教育弱化、淡化、虚无化的体现。由于此种境况,漠视了儿童劳动所蕴含的教育性,致使儿童劳动的本意没有被很好地把握,这是一种偏执于一端的行为,是片面的劳动教育观。针对这种境况,作为教育者,必须真正地把握劳动教育的实质,挖掘劳动教育中的儿童劳动所蕴含的教化价值,这必将有助于回归劳动教育的本意,克服当前劳动教育存在的问题,最终,发挥劳动教育在促进儿童的精神全面成长的历程中的积极作用。

## 一、轻视劳动

鄙视劳动<sup>②</sup>、轻视劳动的思想,自古就有。在中国传统教育中,存在体脑差别、轻视体力劳动的问题。孔子就反对教育与生产劳动相结合,他把“请学稼”、“请学为圃”的樊迟斥为“小人”。孟子反对许行,认为,劳心者治人,劳力者治于人;治于人者食人,治人者食于人,天下之通义也。在西方,亚里士多德在其《政治学》中认为,机械的工作是道德修养的阻碍。然而,时至今日,万般皆下品,唯有读书高的传统观念仍然影响着人们的思想。劳动受到人们的轻视,很多儿童蔑视劳动。

教育中轻视劳动的原因,一方面,由于社会环境的影响,社会上重视脑力劳动者,轻视体力劳动者,各自在社会上的地位有所差异,资源占有也存在一定差距;另一方面,教育者的教育观念以及家长的传统观念,导致了对劳动内涵的误解,以至于轻视劳动。问题不是脑力劳动不够,而是脑力劳动过度了,体力劳动却相对缺乏。书本知识教育仍然占据着上风,学校教育更偏重于儿童对于知

识的接纳,让儿童处于被动接受的状态,忽视了儿童体力劳动的积极意义。轻视劳动,主要还是观念上没有意识到劳动的教化价值,没有形成尊重劳动的氛围,没有尊重从事劳动的人。这就会产生懒惰、懈怠,就会轻率地对待物质资源以及精神财富,就会对社会公正产生消极的影响。精神生活和创造性劳动的这种分离,必将阻碍儿童的精神有序地成长。

轻视体力劳动无助于儿童的精神全面成长,因为排斥体力劳动的全面发展是有局限性的。实践证明,轻视体力劳动的教育无益于培育儿童参加社会劳动的能力,无益于儿童对这种劳动的准备。轻视体力劳动不可能实现儿童的真正和谐,因为轻视体力劳动的和谐是有弊端的。“历史令人信服地证明,在强制劳动的基础上建立起来的文明、文化和精神生活,被各种不可避免的矛盾所肢解,因而停止了发展”。<sup>[1]</sup>所以,轻视劳动致使劳动无法成为儿童的精神需求,无法使儿童的周围不光有自然世界、成人世界,而且也有劳动、创造、建设的世界以及儿童自我的世界。轻视劳动无法使儿童明白作为未来公民的责任,无法使儿童很好地融入未来的劳动社会。因此,儿童在社会上的作用,儿童作为公民的价值,无法得到良好的展现。儿童内在的精神需求也无法在劳动中显现,劳动也不可能成为儿童展现自我内在精神需求的良好媒介。在这种境况下,儿童不可能热爱劳动,劳动也无法给儿童带来最大的快乐和满足。儿童更无法领会劳动代表着:我是在做有用的事,他人期望我的劳动给他们带来助益;更不可能将劳动作为自我的发展方式。所以,离开了探究,离开了劳动,儿童手中便无事可干,脑中便无事可想,儿童的头脑、

心灵和道德都将受到损害,儿童便不可能成长为真正的人。

轻视劳动的思想是没有理解劳动的内涵,片面地领会了劳动的意义。我们不可否认:“劳动无疑是个重担,但没有这个重担,原来可以实现的人的尊严和幸福的结合就成为不可能了,——如果一个人想要获得只有从事劳动和肩负重担的人才希望享受的平静安宁的生活,那么他就应该去承受这个重担。”<sup>[2]</sup>所以,必须指出另一种事实,即劳动不仅有社会生产的意义,并且在个人的生活上也有很大的意义。认为在劳动教育中仅仅发展筋肉和视觉、触觉等认识手段,仅仅发展手指动作等等的看法是完全错误的。劳动促进体力的发展,但更重要的是有利于道德和精神上的发展,这种精神发展是由和谐劳动产生的。因而,教育者必须改变轻视劳动的观念,积极引导儿童参与与自然接触的劳动,在劳动中塑造儿童完美的品性。儿童不能远离这片教育的热土,教育者必须引导儿童积极体验劳动的无穷乐趣,感受劳动的无限魅力以及领悟劳动的多重教化价值,从而,帮助儿童在劳动世界获得自我精神的全面成长。

## 二、误用劳动

劳动是儿童的内在需要,是促进儿童发展的一种方式。但是,在教育活动中,劳动却存在着被误用的现象。劳动成了强制儿童学习的工具,成了惩戒儿童的手段,成了教育者手中驱赶儿童的棍棒。这一切将使儿童渐渐地远离这本属于他们的自由的、快乐的以及美好的劳动领域,而趋向于单一化、刻板化以及僵化的活动。

1. 劳动被误用为惩罚的手段。惩罚不是否定性的,是防范性的、发展性的中介。惩罚不能破坏儿童内在的生长秩序,而是要成为促进儿童的精神有序成长的动力。“惩罚并不是为了使他人的身体或灵魂吃苦头;而是在遇到过失时确证过失所否定的规范。这就是惩罚在儿童教育上的功能与驯服动物之间的重大区别”。<sup>[3]</sup>合理的惩罚有助于儿童逐渐萌发出规则意识,学会自律,以敬重的心灵去面对现实的生活。对于儿童来说,惩罚便是一个能够感觉到的刺激,一种内在的精神状态将通过这个刺激被激发出来。惩罚是一种象征,儿童的心灵可以将受到责难的行为所唤起的感受表达出来。因而,惩罚的效用必须是积极的,必须有助于儿童感觉到自我的错误、认清自我的问题,从而获得正确行为规范的价值认同。但是,惩罚的手段却是令人不愉快、令人趋于回避的东西,它给儿童带来对痛苦的恐惧,进而能够防止被禁止的行为重复发生。换言之,惩罚的功能本质上是预防性的,这完全可以归结为惩罚的威胁所带来的惩戒作用。可见惩罚在一定意义上将产生消极情绪,惩罚的方式是不受欢迎的。但是,在当前的教育情景中,却存在将劳动作为惩罚手段的现象,其没有看到劳动自身的积极意义,致使儿童将劳动看作可怕的事情。例如,儿童犯了错,教师令其每天做值日;打扫卫生区;脏的、苦的、累的,都令犯错误的儿童来做,这必将在儿童的心里留下阴影,使他们对劳动产生逆反的心理。在不断地强化之中,憎恶劳动、反感劳动、逃避劳动的情感必将在儿童的心中愈加强烈。因而,对于儿童而言,

劳动是丢失自己名誉的行为,劳动会使其无地自容,这必将导致儿童的失望,使儿童渐渐地远离劳动。

2. 劳动被误用为规训的方式。将劳动作为限制儿童自由的一种方式,儿童自由展示的机会被剥夺了。活泼好动的儿童被视为班级的不安定因素。教育者为了维护所谓的秩序,将好动的儿童置于劳动任务之中,将儿童限定在狭小的领域里,限制着、控制着、监视着他的一举一动。同时,教育者将劳动作为压制儿童的手段,通过劳动将儿童隔离开来,控制着儿童的自主性,规训着儿童。这无益于儿童理解自我作为生产者的角色,无益于儿童将自我定位于社会的和个人的角色。这标志着,在规训化的劳动中,教育者没有将儿童作为一个独立的人来看待,没有将劳动作为儿童的内在需要,没有将劳动看作儿童的发展方式,而是误用了劳动,其无助于培育儿童的公民性,拓展儿童的精神生活世界。这是压抑儿童心智的行为,必将损害儿童的精神健全地成长,但是,儿童的精神却是神圣的,不容打压的。对儿童的精神活动强施影响,“无异于去捕捉阳光,不论用什么去覆盖,它总还是在表面上”。<sup>[4]</sup>所以,儿童的精神迟早要显现,无法彻底地打压。

3. 劳动被误用为追逐利益的工具。儿童的劳动成了学校获取经济利益以及儿童获取奖励的方式。学校的活动围绕劳动的获利展开;儿童则忙于获得表扬、优待、偏爱而进行劳动。利益的追逐误导儿童渐渐地学会了如何打败同辈,如何投机取巧,如何自私自利,而合作、谦让、感恩的教化则相对匮乏。这必将扭曲儿童的价值取向,使他们鄙视他人的劳动成果,养成以自我为中心的趋向。儿童的内心渐渐地将会萌发出不平等的意识以及贪婪的欲望,冷漠的态度将占据儿童的心灵,这对于未来社会的公民来讲很可悲。这种状况,势必导致提早的社会分层,这对于未来社会的民主、公平等理念的形成没有根本的助益,这一切完全偏离了劳动的真实意图。

劳动的误用,致使劳动成了压抑儿童的工具。劳动没有成为促进儿童的精神自由成长的有益助手,反而成了儿童努力挣脱的枷锁。劳动的误用无益于儿童获得自由,无益于儿童获得发展,无益于展示儿童的自由意志。不自由的劳动不仅不能从精神上使儿童变得崇高,反而把儿童降低到牲口的地位,同时,劳动的误用无益于儿童意识到劳动的必要性。所有被迫的劳动,都会毁坏从事劳动的儿童的人性。因此,“只有自己实现自己意志的人,才不需要借用他人之手来实现自己的意志;由此可见,在所有一切的财富中最为可贵的不是权威而是自由。真正自由的人,只想他能够得到的东西,只做他喜欢做的事情”。<sup>[5]</sup>因而,在劳动中,必须反对强制,反对规训,要尊重儿童劳动的合法地位。真正的劳动必定是一种自由的劳动,自由的劳动对于儿童的精神生活具有积极的意义,以至于没有这样的劳动,儿童的精神生活就会丧失其所具有的价值与尊严。它不仅对于儿童的发展,甚至对于维护儿童已经达到的尊严程度来说,都是必要的条件。所以,不亲身参加劳动,儿童就不可能前进,也不可能维持原状,它必然只会倒退。因而,劳动的本真价值和意义必须获得确

认,只有这样,劳动的教化价值才会受到认可,轻视劳动、误用劳动、歪曲劳动的现象才会被根除。在此前提下,儿童的心智才会获得健全地成长,儿童的心灵才会回归自我的平和状态,儿童才有可能书写自我生活的完美诗篇。

### 三、有劳无教

当前的劳动教育存在着劳动单调化的问题,儿童只是机械地劳动,劳动过于随意,劳动的严肃性则相对缺失。儿童没有在劳动中获得具有教育性的东西,劳动的教育性没有很好地得以体现。

1.当前仅有的劳动教育缺乏深入性。在当前的劳动教育中,儿童劳动存在表层化的问题,儿童没有倾注自己一部分心血于创造性的劳动中。因而,儿童通过自己的劳动,也不可能对自己周围的人造成巨大的影响,这无助于对自我以及他人的鞭策。同时,在劳动中,儿童的想象力、求知欲以及创造潜能也没有获得足够的重视,劳动没有独立于学习、上课、家庭作业。另外,教育者没有挖掘劳动的创造性。通过劳动,儿童没有学会思考和认识世界,没有成为善于思考和创造的人。那么,劳动也就无法激发儿童新的智力兴趣,因而,儿童也就不可能想要多懂得一些,更不可能深刻地探索劳动的奥秘。在此动机下,儿童不会主动去读书,积极去思考,进而力求丰富自我在劳动中的创造性探索。表层化的劳动不可能激发儿童的求知欲、好奇心以及创造潜能,儿童也无法明白劳动不只是为了自我的生活,同时也是为他人创造福祉的活动。

2.当前仅有的劳动教育缺乏教育性。当前的劳动教育在一定程度上,脱离了思想教育、智力教育、道德教育以及情感教育,脱离了儿童的创造、兴趣和需要,脱离了儿童之间的多方面的关系。因而,劳动就会成为一种劳役,儿童只想尽快地服完役,以便有更多的时间去从事更有趣的活动。这说明,当前的劳动教育没有注重对儿童劳动所蕴含的教育性的挖掘,没有通过发挥劳动的教化作用来促进儿童的精神全面地成长。所以,通过劳动教育,儿童没有很好地感受对与错、美与丑、善与恶;没有很好地领悟人的多面性、复杂性以及趣味性。缺失教育性的劳动不可能使儿童变得高尚,更不可能给儿童带来幸福。忽视了教育性的劳动无法体现社会进步和道德进步这一最崇高的思想,也就无法成为具有高尚道德的劳动。因此,儿童也就无法理解周围世界的各种现象,把握多样的因果联系,尤其重要的是他们便无法体会劳动的社会价值。因此,儿童的内心深处便无法懂得和感觉到,在我们的社会里,人对待人的态度和一个公民的社会面貌,是通过创造物质财富和精神财富的劳动表现出来的。

3.当前仅有的劳动教育片面地重视外在的形式,忽视了儿童内在精神的涵养。人生是不断选择的过程,人生的困难层出不穷。通过具有教育性的劳动可以使儿童锻造自我执著的心,激发其勇往直前的勇气。但是,当前的劳动教育却存在着流于形式的问题,忽视了对儿童劳动自身所蕴含的教化价值的挖掘,这违背了儿童劳动的初衷。形式化的劳动必将毁坏儿童的精神生活,无助于儿童真正地感受生活的艰难,无助于儿童理解何为允许做的

事和不允许做的事、何为值得赞扬的事和应受谴责的事、何为道德高尚的事和卑鄙可耻的事。因此,儿童也就无法打开通往幸福之路。另外,形式化的劳动也无助于儿童在克服困难、体验生活意义的过程中,丰富自我的情感世界,这势必导致儿童产生无力的感情,产生孤独的念头。但是,儿童的感情却是一心一意的,并且紧紧地支配着思想。在感情的影响之下,儿童随时准备行动,而且是立刻行动。重要的是使儿童心灵之中发出的热情要感染他人,而不是让它冷却,因为儿童的心还只是刚刚开始体验别人的欢乐与痛苦。因此,教育者的任务就在于使劳动领域之中的感情变得更深沉、更经常、更持久。如果在儿童时代不使心灵之中迸发出来的热情用在做出高尚的行为之上,不去感染别人的话,那么,儿童就无法获得情感的充实,更不可能实现精神的健康成长。

### 四、过度的劳动

在我国历史上,教育领域出现过过度劳动的现象。当时,在教育中过度地强化了劳动,忽视了课堂知识教学,扭曲了教育与生产劳动的本意。在当今社会,也存在着未成年人因家境贫寒而打工的现象。如农村留守儿童,在课余时间,为了补贴家用而从事一些不适合其身心特征的劳动。而一些老板、雇主在经济利益驱动下,为降低成本、减少开支,无视国家的法律法规,雇佣未成年人做童工,并把风险高、工资低、脏、乱、累的工作安排童工去干,这损害了童工的身心健康,甚至导致童工的死亡。例如,重庆花炮作坊爆炸致12名童工死亡事件。历史与现实说明,劳动不能过度,过度的劳动无助于儿童的身心和谐地发展,必将扭曲儿童的精神成长。

过度的劳动是非人性化的体现,必将戕害儿童的心灵,致使儿童的精神畸形地成长。儿童的劳动应当是自由的活动,教育者不应该奴役儿童,使儿童具有奴性心理。因此,通过适度的劳动,最主要的是要在每个儿童身上发现他最强的一面,发现他的闪光点,找到他作为个人发展根源的灵魂,从而使儿童在能够最充分地显示和发挥他天赋素质的事情上达到他的年龄可能达到的水平。

1.过度的劳动会压制儿童内在心灵秩序的展开。过度的劳动没有遵循儿童内在的发展秩序。在任何劳动中产生正常的疲劳我们是允许的,但是,过度的劳动必将导致儿童的体力和神经系统的过度疲劳。过度的劳动使任务的负担量超出了儿童的能力。劳动种类的过分单一,不同劳动没有进行恰当的交替,也没有与儿童的整个精神生活密切地联系起来,这都会限制儿童内在心灵秩序的展开。“只有那些有助于人们去认识世界和开拓世界的多种多样的劳动,只有在进行创造的进程中实现人的个性自我表现和自我肯定的劳动,只有用使精神生活不断丰富的劳动去充实空余时间才能使人幸福”。<sup>[6]</sup>否则,过度的劳动必将扭曲儿童的人性,致使儿童成为一个“精神赤贫”的人,这不是劳动教育的主旨,而是过度劳动所造成的恶果。因此,劳动教育作为教化的形式,不是一切都是为了劳动。劳动只是促进儿童的精神良好成长的一种方式,适度的劳动既在于儿童的才能得到发挥且热衷于劳

动并在其中成为创造者;也在于儿童能够欣赏周围世界的美,并为人创造美;又在于儿童能够爱别人并被别人敬爱。

2.过度的劳动必将导致儿童心灵的扭曲,致使儿童畸形地发展。过度的劳动使儿童经受着肉体与精神的痛苦,内在的精神难以得到涵养。由于缺乏内在精神的养育,这种劳动只能是无用的机械活动。因为,儿童最终必须完整地感觉他自己,完整地实现他自己,并且为这种完整要求一种精神性的内容,而单单劳动绝不可能提供这种内容。过度的劳动没有蕴含道德性、教育性以及精神性,无法养育儿童的精神,更无法促进儿童的精神全面地成长。因此,我们提倡劳动,并不代表劳动能够替代一切教化的路径,劳动只是教化的一个重要媒介。因而,劳动只有与其他各类教育的路径相结合,才能发挥它自身的教化之意。“在任何情况下,劳动如果没有与其并行的知识教育——没有与其并行的政治的和社会的教育,就不会带来教育的好处,会成为不起作用的一种过程”。<sup>[7]</sup>劳动如果不蕴含政治的、道德的教育,如果儿童不参加社会生活和政治生活,那么,这种劳动就只能成为一种被动的过程,不会取得积极的效果,也不可能成为教化的方式。因而,过度的劳动抹杀了其他教化形式的积极性,没有与其他教化形式有机地统一起来,所以,无法展现劳动自身所蕴含的教化价值,无法涵养儿童的心灵,更无法丰富儿童的精神生活。

3. 过度的劳动会戕害儿童的生命。人是坚强的,同时,也是脆弱的,转瞬间,人不知将会呈现在哪里。“人只不过是一段芦苇,也即自然界最柔弱的东西,只不过人会是会思考的芦苇。根本不需要动用宇宙的力量来压垮他,一股蒸汽、一滴水甚至都能置之于死地”。<sup>[8]</sup>因而,过度的劳动无益于呵护儿童的生命,无法调动儿童的热情、激发儿童的想象,更不可能发掘儿童无限的创造力。过度的劳动限制着儿童的自由,挤压着儿童的成长空间以及钳制着儿童的心灵。其无助于儿童认识世界,无助于儿童与他人进行交往,更无助于儿童丰满自我的人性。这说明,儿童没有获得尊重,没有获得认可,更没有被看做真正的人。所以,在过度的劳动中,没有将儿童看作具有自身特性的存在者,而是用成人的劳动标准去要求儿童,这样的做法无法合理地发挥劳动在促进儿童的精神有序成长中的价值。因而,过度的劳动必将损害儿童的心灵,戕害儿童的生命,致使儿童的精神歪曲地成长。

我们反对过度的劳动,但是并不是否认劳动是需要付出体力的活动。劳动毕竟不是娱乐,所以,劳动不总是那么轻松、愉快、自如。乌申斯基并不否认劳动的艰苦性,他说:“劳动无疑是个重担,但如果没有这个重担,就不可能实现本来可以实现的人的尊严和幸福的结合。”<sup>[9]</sup>因而,劳动不是轻松的玩乐,劳动具有严肃性的一面,这是教育者必须使儿童明确的一点。但是,儿童毕竟是脆弱的、易受伤害的,因此,不要使儿童从事过度的劳动。过度的劳动源于不知儿童的本性,将儿童视为成人,强加成人的标准于儿童,这必将戕害儿童的生命,破坏儿童内在的成长程序。适度的劳动,就是要帮助从事劳动的儿童创造幸福。这意味着,要帮助他在无数的生活道路中,找到那一条最能发挥他个人的创造力和个性才能的生活道路。只有这样,儿童的内在素养才能够获得提升,合理的劳动教育才会诞生。总之,劳动教育所期待的并不是空漠的所谓的陶冶,而是要从手的训练之中,养成有用的独立人格。劳动教育致力于培育儿童良好的人格,致力于维护公共善。劳动教育不是为了造就英雄、豪杰,劳动教育的最终归宿是凡人的教育。

#### 注释

①本文的劳动教育是指家庭、学校以及社会中的儿童(基础教育阶段的非成人)劳动教育。

②此处的劳动强调的是:儿童与自然接触的体力活动,它具有道德性、教育性、文化性。

#### 参考文献

- [1](苏)苏霍姆林斯基.关于全面发展教育的问题[M].王家驹,张渭城,杜殿坤,白振汉译.长沙:湖南教育出版社,1984:3.
- [2][9]郑文铤选编.乌申斯基教育文选[M].张佩珍,冯天向,郑文铤译.北京:人民教育出版社,1991:152,130.
- [3](法)爱弥尔·涂尔干.道德教育[M].陈光金,沈杰,朱诸汉译.上海:上海人民出版社,2006:129.
- [4](苏)苏霍姆林斯基.帕夫雷什中学[M].赵玮,王义高,蔡兴文,纪强译.北京:教育科学出版社,1983:33.
- [5](法)卢梭著.爱弥儿(上)[M].李平沅译.北京:商务印书馆,2003:80.
- [6](苏)苏霍姆林斯基.公民的诞生[M].黄之瑞等译.北京:教育科学出版社,2002:383.
- [7]吴式颖等编.马卡连柯教育文集(下卷)[M].北京:人民教育出版社,1985:13-14.
- [8](法)冉克雷维.不可逆转的时刻[M].戴捷译.上海:上海三联书店,2007:39.

责任编辑:武 杰

## Dissimilation and Regression: Reflecting the Present State of Labour Education

Zhao Ronghui

(Higher Education Research Centre, Inner Mongolia Normal University, Hohhot, Inner Mongolia, 010022)

**Abstract:** Labour education as an important component of the whole education that contains the unique enlightenment value. In the current educational fields, with the influence of the traditional concepts, the social reality and the educational values, labour education is under valued and ignored. The facts of despising labour, misusing labour, formal labour and overwork reflect clearly the present situation. Revealing the substance of these issues would be helpful to dispel the fog and display the spirit of the labour education.

**Key words:** Labour Education; Children Labour; Hoodwink; Save