

中美小学生课外活动的比较研究

◆ 李梦霞 王佩佩 王玲凤 陈传锋

[摘要] 对中国湖州和美国西雅图地区小学生的课外活动状况进行调查发现: 中国小学生的课外活动以延伸课内学习的活动为主; 特长培训班占据了多数小学生的周末时间; 体育锻炼意识薄弱; 社会实践和公益活动流于形式; 家务劳动意识不够; 休闲娱乐活动以聊天为主, 上网仅限于休闲娱乐功能; 参加课外活动多是出于家长的意愿; 家长对子女课外活动的经济投入“慷慨”, 而精力投入“吝啬”。对此, 应丰富作业类型, 丰富课外活动类型, 增加体育类活动, 培养学生社会实践和公益活动的参与意识。家长在保证子女对课外活动自主选择的同时, 应投入更多的精力。

[关键词] 中美小学生; 课外活动; 比较研究

[中图分类号] G629

[文献标识码] A

[文章编号] 1002-4808 (2015) 05-0097-06

《教师百科辞典》将课外活动界定为“学校在课堂教学之外对学生进行的教育活动, 是实施德育、智育、体育、美育的重要途径。对于扩大学生的知识领域, 丰富学生的精神生活, 培养和发展他们的兴趣和特长, 促进他们全面发展有重要作用”。美国《枫丹娜现代思潮辞典》将课外活动解释为“延伸到课堂之外、师生一起参加的学校活动。它包括个别教学(辅导)、开导以及其他形式的牧师般的关照, 帮助学生们组织田径、文化、社会及业余爱好俱乐部的活动, 以及在假期里聚会、野营或考察”。综合中、美课外活动的定义, 文章将课外活动界定为学校以及学生个人组织的课外的活动, 包括课内学习的延伸、特长培训班、自主性活动、体育锻炼、社会实践与公益活动、家务劳动、休闲娱乐等。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确指出:“要丰富学生课外及校外活动……给学生留下了解社会、深入思考、动手实践、健身娱乐的时间……要加强学生社团组织指导, 鼓励学生积极参与志愿服务和公益事业”, 但我国中小学生的课外活动的开展不尽如人意。青少年课外活动主要是校内学习的延伸, 参加课外辅导班现象普遍^[1]; 88%的小学生参加过语文、数学、英语为主的各类补习班^[2]。国外相对更重视开展多样性

的学生课外活动, 如科技竞赛、服务学习、社区服务与社会实践、志愿服务活动等^[3-6]。中、日、美中学生的调查比较发现, 我国中学生的课外活动最为贫乏, 没有参加任何课外小组活动的中学生比例达70%。社会实践或社会服务一般是到社区盖章了事。^[7]中、日小学生校外活动的比较研究发现, 我国小学生的校外活动基本上是课内学习的延伸; 我国家长往往不顾子女的兴趣, 强迫子女参加与学习有关的培训班, 特长班变成了补习班。^[8]

以往的研究要么时隔多年, 要么聚焦中学生的课外活动, 缺乏与美国小学生的比较。本研究采用方便取样法在浙江湖州以及美国的西雅图发放学生、家长问卷各400份。湖州地区收回有效学生问卷和家长问卷各380份, 有效率均为95%; 美国西雅图地区收回有效学生问卷和家长问卷各352份, 有效率均为88%。剔除无效问卷时家长或学生问卷任一无效, 即作为无效问卷。结合对小学生课外活动的界定, 将课内学习的延伸、特长培训班、自主性活动、体育锻炼、社会实践与公益活动、家务劳动、休闲娱乐等七大类活动作为学生问卷的维度进行调查。家长问卷是围绕以上七大类活动对小学生参与以上活动的意愿、父母的经济和精力投入情况进行调查。此外, 辅

李梦霞/湖州师范学院教师教育学院讲师, 华东师范大学心理与认知科学学院博士研究生(浙江湖州 313000); 王佩佩/湖州师范学院教师教育学院本科生(浙江湖州 313000); 王玲凤/湖州师范学院教师教育学院教授(浙江湖州 313000); 陈传锋/湖州师范学院高等教育研究所教授(浙江湖州 313000)。

半开放式访谈,对以上调查进行深入访谈。通过对比中、美小学生课外活动及父母参与的差异,分析我国小学生课外活动中存在的问题,为我国小学生课外活动的开展提供参考。

一、中美小学生参与课外学习活动概况及比较分析

(一) 课内学习的延伸

课内学习的延伸包括学生的作业或自习、补习班、学科竞赛、课外阅读等。调查结果发现,中美小学生几乎每天都要参加的课内学习延伸项目是作业或自习(分别为:44.3%,156人和70.5%,268人),其次是中国小学生的补习班(21.1%,80人)、课外阅读(3.6%,14人)和学科竞赛(2.1%,8人)以及美国小学生的课外阅读(10.0%,35人)和学科竞赛(2.8%,10人)。中国小学生经常参加的项目比例由高到低依次是补习班(60.5%,230人)、作业或自习(15.5%,59人)、课外阅读(16.1%,61人)、学科竞赛(6.6%,25人);美国小学生经常参加的项目比例由高到低的是学科竞赛(35.8%,126人)、作业或自习(30.4%,107人)、课外阅读(25.3%,89人)、补习班(13.9%,49人)。就作业或自习的参加频率而言,中国小学生几乎每天都参加的占70.5%(268人),经常参加的占15.5%(59人),偶尔参加的占11.3%(43人),从未参加的占2.6%(10人);美国小学生几乎每天都参加的占44.3%(156人),经常参加的占30.4%(107人),偶尔参加的占19.6%(69人),从未参加的占5.7%(20人);可见,作业是小学生课内学习延伸的主要内容,进一步访谈结果显示,只有5.3%(20人)的中国小学生和4.5%(16人)的美国小学生表示自己每天的作业或自习时间少于半个小时,大部分学生的作业时间偏长。中国小学生的作业范围多集中在知识学习的领域,作业变成了笔尖上的劳动,这一点与美国小学生有很大的差别。《香港成报》2013年9月13日曾刊出《美国小学生的暑假作业》,包括野营、游泳、学空手道、看电影、烤饼干、玩电子游戏等,此外还包含有“玩得开心”(have fun)。学生快乐,做自己喜欢的事情,是美国小学生作业的最大特点。中国小学生作业的目的是巩固课堂所学知识,而美国小学生作业的目的是自己去发现、去想象、去探究、去成才。

数据显示,96.8%(368人)的中国小学生有参与补习班的经历,其中几乎每天都参加的占21.1%(80人),经常参加的占60.5%(230人),偶尔参加的占15.3%(58人),从未参加的仅占3.2%(12人)。形成强烈对比的是,63.6%(224人)的美国小学生从未参与过补习班,22.4%(79人)的美国小学生偶尔参加补习班,13.9%(49人)的美国小学生经常参加补习班,几乎每天都参加的美国小学生为零。

调查结果显示,分别有49.5%(188人)的中国小学生和86.4%(304人)的美国小学生参加过学科竞赛。其中,几乎每天都参加学科竞赛的中国和美国小学生人数比例分别为2.1%(8人)和2.8%(10人);经常参加学科竞赛的中国小学生人数比例过少,仅占6.6%(25人),经常参加学科竞赛的美国小学生人数比例较高,占35.8%(126人);偶尔参加学科竞赛的中国和美国小学生分别为40.8%(155人)和47.7%(168人);从未参加学科竞赛的中国小学生比例过高,占50.5%(192人),而从未参加学科竞赛的美国小学生仅占13.6%(48人)。

值得一提的是,82.6%(310人)中国小学生有阅读的习惯,这一点值得赞许。其中,几乎每天都进行课外阅读的小学生占3.6%(14人),经常进行课外阅读的占16.1%(61人),偶尔进行课外阅读的占62.9%(239人),从未进行课外阅读的占17.4%(66人);形成鲜明对比的是,有54.5%(192人)的美国小学生表示从未进行课外阅读,偶尔进行课外阅读的占10.2%(36人);经常进行课外阅读的占25.3%(89人),几乎每天都进行课外阅读的占10.0%(35人)。

(二) 社会实践与公益活动

社会实践与公益活动包括社区服务、志愿者活动等。数据分析发现,19.7%(75人)的中国小学生经常参与到社会实践和公益活动之中,几乎每天参加的占2.6%(10人),偶尔参加的占63.2%(240人),从未参加的占14.5%(55人)。中国小学生参与过(包括几乎每天参加,经常参加和偶尔参加)社会实践的人数高达85.5%(325人),但进一步的访谈结果发现,实际意义上真正参与的仅有2.6%(10人)。与中国不同的是,22.7%(80人)的美国小学生经常参与到社会实践和公益活动之中,几乎每天参加的占22.7%(80人),偶尔参加的占45.5%(160

人),从未参加的仅占9.1%(32人)。可见,相对而言,中国小学生社会实践与公益活动流于形式。小学生社会实践活动空有形式,在施行过程中逐渐变了味,大多数小学生甚至为了应付学校的实践活动要求,托关系直接盖章了事^[9],这一结果有悖小学生社会实践活动的初衷。在美国,学校是社区的重要组成部分,学校和社区是互助合作的关系,学生和社区的联系相对更为密切。美国学校更鼓励学生深入社区、服务社区。美国学校也经常组织学生参观各种博物馆、科技馆、海洋馆、艺术展、航空展,走访企业、银行、诊所、餐馆、商场、农场,这些活动既增加了学生对社会的认识和体验,又培养了学生的创新意识和创造性思维。有的学校甚至组织学生参观白宫,了解政府的运作,培养他们对政治的兴趣。^[10]

(三) 自主性课外活动

相对而言,中国小学生自主性课外活动过少。在问卷最后增设的开放性问题“你还参与了或者希望参与什么活动”,美国小学生填写了参加非洲协会、气候答题竞赛等种类繁多的课外活动。很多美国小学生表示,最希望课余时间“使我开心”(make me happy),做自己喜欢的事情。美国小学生的自主性课外活动是多姿多彩的。除上述之外,他们的自主性课外活动还包括学生会、学校刊物、学校俱乐部等。美国小学生通过参加学生会,不仅可以组织修订课程计划,代表学生发言,还能联系城乡之间进行文化交流活动的计划。^[10]美国小学生通过学校俱乐部,提高他们某些领域的学识与能力,有些学校俱乐部还能够帮助“学困生”克服学习中的障碍。相对而言,中国小学生更多填写的是“希望休息”。访谈发现,多数中国小学生不习惯去思考还希望参加什么活动,认为这一问题可以由学校或父母决定。可见,中国小学生自主性课外活动内容缺失,现有的活动似乎使他们身心疲惫,只希望休息。

(四) 特长培训班

特长培训班包括乐器、舞蹈、绘画、游泳等。结果显示,中国小学生中几乎每天都参加特长培训班的占2.6%(10人),经常参加的占60.5%(230人),偶尔参加的占3.9%(15人),从未参加的占32.9%(125人)。美国小学生从未参加特长班的比例最高占40.1%(141人),其次为偶尔参加的占26.7%(94人),经常参加特长班与几乎每天都参加特长班的比例接近,分别占16.8%

(59人)和16.5%(58人)。可见,中、美小学生大多数均有参加特长培训的经历。所不同的是,中国小学生在非周末时间很忙碌,无暇安排特长培训,平时忙于作业等课内学习的延伸活动。周末忙于各种特长培训;相对而言,更多的美国小学生每天有足够的时间参与特长培训类活动。

(五) 体育锻炼

调查结果显示:分别有46.1%(175人)的中国小学生和45.5%(160人)的美国小学生表示经常进行体育锻炼;几乎每天参加体育锻炼的中国小学生人数比例相对较低,仅占5.3%(20人),美国小学生的比例为25.3%(89人);分别有28.2%(107人)的中国小学生和22.7%(80人)的美国小学生偶尔参加体育锻炼;从未参加体育锻炼的中国小学生人数比例过高,占20.5%(78人),从未参加体育锻炼的美国小学生仅占6.5%(23人);进一步的访谈结果证实,中国小学生的确普遍不重视体育锻炼。艺术类作为中、高考的加分科目,受到家长的追捧,造成“体育冷艺术特长热”的现象,这对于小学生“健康第一”的目标造成了冲击。

(六) 家务劳动

调查结果表明,中美小学生参与家务劳动的频率存在差异,中国小学生家务劳动意识不够。仅有11.6%(44人)的中国小学生每天都会帮家人做家务,形成鲜明对比的是,47.7%(168人)的美国小学生每天都做家务。经常做家务的中国小学生和美国小学生分别占29.2%(111人)和28.4%(100人);51.6%(196人)的中国小学生偶尔做家务,23.9%(84人)的美国小学生偶尔做家务。7.6%(29人)的中国小学生未做过家务,不存在从来不做家务的美国小学生。从调查的结果来看,与美国小学生相比,中国小学生参与家务劳动远远不够。参与家务劳动既可以培养小学生的责任感,提高小学生的生活自理能力,又可以培养小学生的价值感。随后的访谈调查发现,大多数小学生不会主动参与家务劳动,他们认为家务与自己无关,父母也不需要他们做。

(七) 休闲娱乐活动

休闲娱乐包括陪家人和朋友聊天、上网。调查结果表明,美国小学生更注重与家人朋友的交流,中国小学生上网局限于休闲娱乐功能。中国小学生陪家人或朋友聊天的活动比例中,几乎每天都参与的占26.3%(100人),经常参与的占

44.7% (140 人), 偶尔参与的占 26.3% (100 人); 美国小学生同类活动中, 几乎每天都参与的占 77.3% (272 人), 经常参与的占 27.3% (96 人), 偶尔参与的占 13.6% (48 人); 网络作为小学生休闲娱乐的重要途径之一, 中美小学生对网络的使用截然不同。结果显示, 美国小学生的上网时间远远多于中国小学生, 50.0% (176 人) 的美国小学生几乎每天上网, 几乎每天上网的中国小学生只占 25.0% (95 人); 经常上网的美国小学生占 13.6% (48 人), 中国小学生占 25.0% (95 人); 偶尔上网的美国小学生占 9.1% (32 人), 中国小学生占 26.3% (100 人); 从不上网的中国小学生占 7.9% (30 人), 不存在从不上网的美国小学生。就上网的主要目的而言, 我国小学生上网的主要目的是游戏、娱乐、聊天和收发电子邮件, 而美国小学生则主要利用网络去获取信息、做研究和创造性的活动。美国儿童有线电视广播公司的调查结果显示, 67% 的美国儿童上网是为了获取信息, 65% 是玩游戏, 47% 是聊天或使用 BBS, 48% 的儿童利用互联网做研究和创造性的活动, 46% 的儿童下载网上资料。^[10]可见, 同样是对网络的使用, 中国小学生更多的是使用了网络的娱乐功能, 而美国小学生更多的是使用了网络的探索学习和信息传递功能。

二、中美小学生参与课外活动的意愿与家长投入情况

(一) 中美小学生参与课外活动的意愿

参与课外活动的意愿, 考察学生自己参与或者将来可能去参与的课外活动是出于自愿还是家长或学校的要求。数据结果显示, 57.13% (217 人) 的中国小学生是因为学校的任务而不得不完成作业或者进行自习。26.6% (101 人) 的中国小学生是在家长的要求下完成作业或者自习。仅有 16.3% (62 人) 的学生是自发自觉完成作业, 完成自习任务的。截然不同的是, 美国家长几乎没人要求子女额外进行作业或者自习。33.6% (118 人) 的美国小学生自主要求完成作业或者自习, 66.4% (234 人) 的小学生是在学校的要求下完成作业或者自习。美国中小学布置的作业强调实践, 贴近生活, 如和家长、邻居谈历史, 和祖父母谈有关遗产的话题, 或者设计旅行活动等等。^[11]这些作业不是简单重复课内所学的内容, 而是给予学生足够的空间和自我展示的机会, 这

也是更多美国小学生能自主完成作业或者自习的原因之一。

补习班也是大多数中国小学生不得不参与的课外活动。中国小学生在父母要求下参加补习班的占 60.2% (229 人), 其次在学校要求下参加补习班的占 22.4% (85 人), 小学生自己要求参加补习班的仅占 17.4% (66 人)。而美国小学生相反, 倘若他们喜欢科学, 便自己提出参加科学补习班, 喜欢文学就自己提出参与文学补习班, 59.9% (211 人) 的美国小学生表示他们是自己要求参加补习班, 学校要求的仅占 10% (35 人), 家长要求的占 30.1% (106 人)。

特长培训班是除课程补习班以外中国家长最重视的课外活动。数据显示, 中国小学生参与特长培训班的, 59.2% (225 人) 属于家长要求, 有 24.7% (94 人) 的中国小学生自己提出参与特长培训班。学校要求的最少, 仅占 16.1% (61 人)。“特长培训班学生冷家长热”的现象, 导致课外特长培训班的效果并不理想。形成鲜明对比的是, 71.0% (250 人) 的美国小学生自己要求参加特长培训班, 被家长要求参加的占 29.0% (102 人), 被学校要求的为零。

中美小学生参与课外阅读意愿的差异也很明显, 分别有 18.2% (64 人) 的美国小学生和 36.3% (138 人) 的中国小学生是在学校的要求下进行课外阅读; 48.2% (183 人) 的中国小学生和 4.5% (16 人) 的美国小学生是在家长要求下进行课外阅读; 15.5% (59 人) 的中国小学生和 77.3% (272 人) 的美国小学生是自己要求进行的课外阅读。可见, 美国小学生家长和学校给予了小学生较大课外阅读的自由, 中国小学生家长和学校给予的要求相对更多。

总体看来, 美国小学生的自主性远远大于中国小学生, 应家长要求参加某类活动的属于少数, 美国小学生有很大自由去发展自己的兴趣。

(二) 中美小学生家长对子女课外活动的经济与精力投入情况

调查数据显示, 经济投入方面, 32.9% (125 人) 的中国家长每学期花费 500 元以下用于子女的课外活动; 10.3% (39 人) 的家长每学期花费 500 ~ 1000 元用于子女的课外活动; 32.9% (129 人) 的家长每学期需要花费 1000 ~ 3000 元用于子女的课外活动; 23.9% (91 人) 的家庭每学期用在子女的课外活动上的花费达 3000 元以上; 中国

家长对小学生课程补习与特长培训的课外活动的经济投入印证了“再苦不能苦了孩子”的教育传统。面对激烈的社会竞争,几乎所有的中国家长都希望自己的子女不要输在起跑线上,他们甚至花重金培养子女学习。相对而言,绝大多数美国家长(78.1%, 275人)经济投入在500美元(考虑到当地的收入与消费水平,中国小学生家长的经济投入以“元”为单位,相应地美国小学生家长的经济投入以“美元”为单位)以下,21.9%(77人)的美国家长对子女课外活动的经济投入在500~1000美元之间,投资金额在1000美元以上的为零。

与经济投入形成明显对比的是,更多的中国家长仅是经济投入“慷慨”,精力投入不足。5.3%(20人)的家长可以做到几乎每次都陪伴子女参加课外活动,16.1%(61人)家长可以做到经常参与子女的课外活动,25.8%(98人)的家长偶尔参加子女的课外活动,52.9%(201人)几乎从来不参加子女的课外活动。形成强烈对比的是,美国的家长会积极参与到子女的课外活动中。美国小学生家长几乎每次参加的占23.6%(83人),经常参加的占57.1%(201人),仅有19.3%(68人)的美国小学生家长偶尔参与子女的课外活动,没有参加过子女课外活动的家长数为零。进一步访谈结果显示,中国家长对于子女课外活动的参与度不高的原因有以下三个方面:第一,小学生的父母往往处于事业拼搏奋斗的阶段,往往没有精力陪伴子女的成长,只能够用金钱去弥补;第二,家长缺乏参与子女课外活动的意识,使一些课外活动机构成了小学生的托管机构;第三,家长对小学生学习以外的活动并不重视。在美国,许多家长不仅要求学校向家长提供子女在校的情况,还要求参与课程设置、教职工的评聘以及学校的行政管理。^[12]美国的家长不仅监督子女的家庭作业,同样也参与子女的学校活动。此外,美国《不让一个儿童落后法》第五编中,规定并扩大了家长对子女接受的中小学教育的知情权。家长的参与意识强以及政策法规的支持,使美国家长对美国小学生课外活动有更高的参与度。^[13]

三、中美小学生课外活动对比对我国小学生课外活动的启示

成长是旅行而非赛跑。小学阶段的成长足迹,

对于学生的人品、性格形成的影响是非常深远的。对于小学生的培养,除了课堂教学授予他们必要的知识外,很大程度上还需要通过课外活动来丰富他们的精神世界,培养他们的独立意识,拓展他们的创造性思维,促进他们的个性发展。通过中美小学生课外活动的对比分析,对中国小学生的课外活动的开展有以下启示。

第一,减少课内学习延续类的作业量,增加作业类型,丰富小学生课外活动体验。占据中国小学生大部分课外时间的作业,需要教育部门、教师、家长的正确认识和正确对待。中国小学生的作业和美国小学生眼中的作业范围差异是很大的,中国小学生的作业多是课堂学习的延伸,是笔尖上的劳动;而美国的作业类型多样,包括野营、游泳、烤饼干等各种与学生生活息息相关的活动,这样是为了让学生学会去发现,去想象,去探究。随着素质教育的推行,人们虽然越来越重视对学生综合素质的培养,但对多样性课外活动形式的开发和重视仍然不够。课外活动作为素质教育的重要方式,不应该仅仅是课内教学活动的延伸,也应是小学生领会知识、扩大视野、开阔思路、激发求知欲、培养创造性思维活动的重要途径之一。因此,无论是家长、学校还是其他相关教育行政部门,首先应该扭转以提升课堂教学的成绩为唯一导向的作业理念,适当扩展小学生作业的形式和内容,丰富小学生的作业类型,丰富小学生的课外活动体验。

第二,减少补习班或特长班类的课外活动,丰富课外活动的类型,促进小学生创造性思维的发展。无论是为了提高小学生的综合素质,还是为了促进小学生全面发展,功利性的课外补习或特长培训效果终究是不如意的。无论是学校、教育机构,还是家长,都应该克服功利主义的取向,理性认识补习班或者特长班在课外活动中的作用,应适当减少小学生补习班和特长班类的课堂活动,丰富活动的类型,如通过增加生存技能等训练,促进小学生的生活能力和解决实际问题的能力;通过增加科技探索等类型的活动,培养小学生的创新意识和创新能力,促进小学生创造性思维的发展。

第三,适当增加体育类课外活动,提升小学生身体素质。体育活动不仅可以增强体质,还可以锻炼心理素质。美中不足的是中国小学生可以使用的体育活动的场所数量上不算少,相对应的

配套措施也基本可以称得上完备,但使用率极低。由于受到教师人力、学生人身安全等等诸多因素的制约,小学生体育类课外活动的开展受到限制。因此,教育部门一方面需要通过政策鼓励小学生体育类课外活动的开展,提升小学生体育类活动的参与意识,增加小学生体育锻炼的时间和频次;另一方面,应该为小学生开设多元化的体育类活动项目,激发小学生参加体育类活动的兴趣和热情,提升小学生参与体育类活动的自主性,培养小学生参与体育类活动习惯的长期养成。最后,也应号召和凝聚社会、家庭的力量开展此类课外活动,确保小学生体育类课外活动的落实。

第四,家长在保证小学生对课外活动自主选择权的同时,应投入更多的精力参与到子女的课外活动中。兴趣是学生最好的老师,若小学生自身对补习班或特长班讲授的内容不感兴趣,仅是家长单方面的投入财力、物力,迫使孩子频繁地参加补习班或特长班,非但不能促进小学生的能力和品格的发展,可能还会适得其反。课外活动的选择应尊重小学生自己的意愿,使其成为小学生真正感兴趣的、参与后真正有效用的活动。因此,一方面,家长不能剥夺小学生参与课外活动内容和形式选择的自主权。另一方面,课外活动不是家长用经济补偿对子女成长投入不足的契机,家长不应完全将子女的课外活动全部交给子女和各种培训机构或者活动机构。家长参与子女的课外活动,除了可以增进其学习信心,也可以增进亲子感情,促进亲子关系的和谐。因此,家长应在依照子女发展的实际情况,遵照子女的意愿,保证子女对课外活动选择的自主性的前提下,帮助子女选择其感兴趣并适合其年龄和心理发展特点的课外活动,并对子女的课外活动给予更多精力上的投入。

第五,增强小学生社会实践和公益活动的参与意识。社会实践和公益活动的目的是让学生通过亲身体验形成正确的人生观、价值观。中国小学生的社会实践在执行过程中逐渐变了味,有的甚至仅是为了应付学校的检查,找熟人、托关系盖章了事。整个社会普遍存在重视课堂轻视实践、重视智育轻视德育的现象。而美国的社会实践和公益活动是受到国家、学校、家庭共同重视的。中国的小学生不应习惯性依赖社会和家庭的庇佑,更需要的是投入社会,学会在为社会奉献自己的力量时,树立积极向上的人生观和价值观,积极参与社会实践和公益活动,从而丰富自己的

社会认知和体验。因而,教育部门应当有目的地对社会实践和公益活动进行计划和指导:一方面,通过有效的引导转变小学生对社会实践和公益活动的认识,使小学生充分意识到参与此类活动的意义和必要性;另一方面,通过制订丰富多样、切实可行的活动计划并将其付诸实践,使小学生能够在参与活动的过程中体验到收获和成长,从而自发、自觉地参与活动;与此同时,家庭、学校以及参与社会实践和公益活动的组织或团体之间应当加强联系,建立、健全小学生实践和公益活动的长效机制,设立合理有效的评价方案,规范社会实践和公益活动的落实,避免此类活动的开展再次流于形式。

[本文系2012年度国家社科基金教育学国家一般项目“中小学生学习多元发展及对策研究”(项目编号:BHA120053)研究成果]

[参考文献]

- [1]吴思为,伍新春,赖丹凤.青少年课外学习特点的分析与建议[J].教育学报,2010(2):77-81.
- [2]顾琰,范亚男,朱莎莎.江苏省小学生课外学习现状调研及对策[J].基础教育,2009(1):55-57.
- [3]郭俞宏,薛海平,王飞.国外青少年科技竞赛研究综述[J].上海教育科研,2010(9):32-36.
- [4]卢浩,杨海燕.美国中小学“服务学习”课程:内涵、方案、实施及评价[J].外国教育研究,2005(1):63-67.
- [5]胡江倩.欧美日本中小学社区服务与社会实践活动比较及启示[J].洛阳师范学院学报,2001(4):96-98.
- [6]黄亨奎,张宝臣,李揆殷.中韩小学生志愿服务活动比较研究[J].比较教育研究,2014(6):63-68.
- [7]胡霞.中日美中学生日常生活比较[J].当代青年研究,2001(4):45-48.
- [8]黄小葵,高口明久.中日两国小学生课余生活状况比较研究[J].外国教育研究,2007(2):42-47.
- [9]周一凰.上海中小学生学习社区认证制度的“执行失灵”研究[D].上海:复旦大学,2011.
- [10]蒋晓.美国中学生课外活动概述[J].江西教育科研,1988(6):69.
- [11]马兹平.美国中小学如何布置课外作业[J].今日教育,2012(Z1):78-79.
- [12]张旺.“家长参与子女教育”的现状与策略研究:重庆市主城区的几个个案研究[D].重庆:西南大学,2001.
- [13]谢小萌.美国《不让一个儿童落后法》的教育公平理念解析[J].长春师范学院学报:人文社会科学版,2009(11):32-35.

(责任编辑 蒲丽芳)