

# 大学生学业成就目标与考试焦虑的关系研究

刘曼曼<sup>①</sup> 徐琴美<sup>②</sup>

**【摘要】目的** 探讨大学生学业成就目标倾向及其与考试焦虑之间的关系。**方法** 采用考试焦虑自评量表和大学生学业成就目标倾向问卷对 355 名大学生进行随机抽样调查。**结果** ①过程取向学业成就目标、结果取向学业成就目标、考试焦虑 3 个变量的年级主效应显著; ②过程取向的学业成就目标显著高于结果取向的学业成就目标; ③考试焦虑与结果取向的学业成就目标呈极其显著正相关, 与过程取向的学业成就目标呈极其显著负相关。**结论** 学业成就目标对大学生考试焦虑具有显著影响。

**【关键词】** 心理健康; 学业成就目标; 考试焦虑; 大学生

**Relationship Between Achievement Goals and Test Anxiety of College Students.** Liu Manman, Xu Qinmei. *Mental Health Education Centers of Zhejiang Chinese Medical University, Hangzhou 310053, P.R.China*

**【Abstract】Objective** To investigate achievement goals of college students and its' relationship with test anxiety. **Methods** A total of 355 college students were investigated with Achievement Goal Questionnaire and Test Anxiety Questionnaire. **Results** ① Significant grade differences were found in performance goal, learning goal and test anxiety; ② Learning goal was significantly higher than performance goal; ③ Test anxiety had a significant correlation with performance goal, and had a significant negative correlation with learning goal. **Conclusion** Achievement goals had a significant influence on college students' test anxiety.

**Key words】** Mental health; Achievement goals; Test anxiety; College students

Ames(1992)等西方学者<sup>[1]</sup>将个体在学习领域的成就目标分为学术目标和亲社会目标,学术目标包括过程取向目标和结果取向目标。过程取向目标指的是个体学习是针对学习任务本身,个体更注重学习过程中对学习材料的理解力和接受力的增长;结果取向目标指的是个体学习是为了超越他人,个体更注重学习之后获得的结果。这些不同成就目标将直接影响着个体的学业成绩和学习过程中自我控制加工的质量。

针对中国学生的学业成就目标倾向这一课题, Roger G. Tweed 和 Darrin R. Lehman(2003)<sup>[2]</sup>认为中国人的学业成就是目标是“学而优则仕”是“功利主义”取向的,而华人学者 Li(2002)<sup>[3]</sup>以大学生为被试的研究表明,中国人学习的最高目标是“自我完善”,追求知识是一个很重要的学业成就目标。但国内目前却很少看到涉及大学生学业成就目标倾向的研究,只有朱丽芳(2006)<sup>[4]</sup>采用徐方忠、朱祖祥修订的一般领域成就目标问卷<sup>[5]</sup>探讨大学生的学业自我概念、成就目标定向与学习坚持性的关系。因此,研究目的之一是探讨中国大学生学业成就目标倾向的具体内容。

平越低。另外,人际适应性对就业竞争压力的预测作用较大。人际适应性是指个体在脱离熟悉的人际环境、进入新环境的转变中,能否在新的环境中建立起协调的人际关系。人际适应性差的同学往往社交能力、沟通能力不强,面对就业过程中的激烈竞争,他们往往自信心不足,感到很大的压力,产生焦虑情绪。

因此,高校应把提高大学生的适应能力作为工作重点之一。此外,面临严峻的就业形势,大学生在学习专业知识的同时,应注意培养自己的实践能力、加强职业生涯规划、提高自己的人际交往能力等,这都有助于自己顺利就业。

另外,从考试焦虑的角度看,程俊玲(1998)<sup>[6]</sup>、贺佩蓉(2005)<sup>[7]</sup>均认为成就动机或目标定位是影响考试焦虑的一个重要因素。张婉莉(2006)<sup>[8]</sup>研究表明,中学生的成就目标定向和自我调节学习策略对其考试焦虑的干预具有重要意义。因此,在了解大学生学业成就目标倾向的基础上,进一步探讨大学生学业成就目标与考试焦虑之间的关系。

## 1 对象与方法

1.1 对象 对 400 名大学生进行学业成就目标倾向和考试焦虑的测量,回收有效问卷 355 份。其中大一 113 人(男生 47 人,女生 66 人)、大二 117 人(男生 56 人,女生 61 人)、大三 125 人(男生 56 人,女生 69 人);年龄 18~24 岁,平均 20.3 岁。

## 1.2 工具

1.2.1 考试焦虑问卷(TAS) 该问卷涉及个体对于考试的态度及个体在考试前后的种种感受和身体紧张等内容,共 37 个条目。每题要求做“是”或“否”二择一迫选。TAS 是目前国际上广泛使用的考试焦虑量表之一,在我国大学生中曾有使

## 4 参考文献

- [1] 张玉柱,陈中永.高校毕业生择业焦虑的心理教育实验研究[J].心理发展与教育,2006(3):99-102
- [2] 卢谢峰.大学生适应性量表的编制与标准化[C].华中师范大学基础心理学硕士学位论文,2003
- [3] 张玉柱.高校毕业生择业焦虑及其心理教育实验研究[C].内蒙古师范大学硕士学位论文,2005
- [4] 张玉柱,陈中永.高校毕业生择业焦虑问卷的初步编制[J].中国心理卫生杂志,2006,20(8):555-557

(收稿时间:2009-05-28)

用, 有较高的信度和效度<sup>[9]</sup>, 在本研究中的内部一致性系数为 0. 949。

1. 2. 2 大学生学业成就目标倾向问卷(自编) 用于测量大学生学业成就目标倾向, 该问卷的编制包括两个步骤。首先在全校不同专业和年级的 80 位学生中, 用“我为什么要上大学?”这个开放式问题进行小面积调查, 获取大学生学业成就目标的内容项目。第二步, 结合学业成就目标理论和研究目的, 从开放式调查所得到的所有项目中选取 14 个项目组成大学生学业成就目标问卷, 采用 5 点评分的计分方式。这 14 个项目一半用于测量大学生结果取向的学业成就目标, 另一半用于测量大学生过程取向的学业成就目标, 两类题目随机排列。学业成就目标倾向问卷中的结果取向和过程取向的分半信度分别是 0. 778、0. 847。问卷题目例举如下: ①走出农村, 步入城市; ②喜欢目前就读的专业。

1. 3 统计分析 采用 SPSS FOR WINDOWS ( 13. 0) 进行数据的录入、审核、管理, 并运用方差分析、*t* 检验和相关分析的方法对数据进行处理。

2 结 果

2. 1 学业成就目标倾向、考试焦虑的年级和性别差异 为了考察各个变量的年级和性别差异, 分别将结果取向的学业成就目标、过程取向的学业成就目标和考试焦虑作为因变量, 将性别和年级作为自变量, 进行 2×3 的方差分析。结果表明, 3 个变量的年级主效应都非常显著。事后检验进一步表明, 在结果取向的学业成就目标维度上, 大二和大三学生之间不存在显著差异, 但两者均显著高于大一学生; 在过程取向的学业成就目标维度上, 大一学生显著高于大二和大三学生, 而大三学生又显著高于大二学生。考试焦虑, 大二学生显著高于大一学生, 略高于大三学生但两者之间不存在显著差异。各变量的年级差异见表 1。

另外, 方差分析还表明, 对于 3 个变量来说, 性别主效应都不显著, 而且, 性别和年级之间在 3 个变量上都不存在交互作用。

表 1 学业成就目标倾向和考试焦虑  
的年级差异( $\bar{x} \pm s$ )

	大一	大二	大三	<i>F</i>
结果取向	2. 32 ± 0. 76	2. 54 ± 0. 77	2. 54 ± 0. 84	3. 260*
过程取向	3. 84 ± 0. 60	3. 40 ± 0. 64	3. 62 ± 0. 69	12. 949* *
考试焦虑	2. 35 ± 0. 59	2. 57 ± 0. 66	2. 48 ± 0. 71	3. 34*

注: \* *P* < 0. 05, \* \* *P* < 0. 01, 以下同

2. 2 学业成就目标倾向的两个维度之间的差异 为了探讨大学生的学业成就目标是倾向于过程取向还是结果取向, 对过程取向的学业成就目标和结果取向的学业成就目标进行配对样本 *t* 检验, 结果表明大学生的过程取向学业成就目标( $\bar{x}$  = 3. 62, *s* = 0. 67) 与结果取向学业成就目标( $\bar{x}$  = 2. 47, *s* = 0. 79) 之间存在非常显著的差异(*t* = 19. 228, *P* < 0. 001), 大学生的过程取向学业成就目标远远高于结果取向的学业成就目标。

2. 3 大学生学业成就目标的两个维度和考试焦虑之间的相互关系 对 3 个变量之间的相互关系进行相关检验, 可以发现考试焦虑与结果取向学业成就目标之间存在非常显著的正相关, 而与过程取向的学业成就目标呈非常显著的负相关。另

外, 两个维度的学业成就目标相互之间也存在非常显著的负相关。相关系数矩阵见表 2。

表 2 各变量之间的相关(*r*)

	考试焦虑	结果取向	过程取向
考试焦虑	1. 000		
结果取向	0. 910* *	1. 000	
过程取向	-0. 146* *	-0. 171* *	1. 000

3 讨 论

3 个变量的年级主效应均很显著, 而性别却对 3 个变量都没有产生影响。这说明在几个影响因素中, 年级是大学生学业成就目标倾向和考试焦虑的主要影响因素。事后两两对比还发现, 大二大学生学业成就目标发生变化的一个重要转折点。大二学生结果取向的学业成就目标倾向突然升高, 而过程取向的学业成就目标倾向则急剧降低。与此同时, 大二学生的考试焦虑水平在 3 个年级中也是最高的。这个结果与现实情况也比较吻合, 大二学生经过一年的大学生活逐渐脱离了大一时的稚气和理想主义, 开始接触到很多社会的要求和压力, 但同时又没有找到一个适合自己的目标, 处在学业成就目标的一个比较迷惘的时期。很多人可能全盘放弃了原来的自我实现目标而囫圇吞枣地接受了社会他人对他们的要求。因此, 在大二的时候对大学生的学业成就目标进行合理的引导是非常重要的, 帮助他们正确地认识学习过程本身和学习带来的结果之间的关系。

研究结果表明大学生的过程倾向学业成就目标显著高于结果取向学业成就目标, 这一结果在一定程度上支持和证实了华人学者 Li 的研究结果的可靠性, 她通过研究得出中国大学生学习信念的模型图, 对中国人的学业成就目标做了深刻的分析, 表明中国人的学习是自我完善的过程, 追求知识是一个很重要的学业成就目标。由此可见, 中国大学生的学业成就目标并非象西方学者所认为的那样是功利主义取向的, 即使面对激烈的社会竞争, 在多种文化价值观发生激烈冲突的时代, 中国大学生依然能够坚持通过学习不断追求知识、完善自我的愿望。与假设一致, 考试焦虑程度与结果取向呈显著负相关, 而与过程取向呈显著正相关。这一结果丰富了对学习焦虑相关影响因素的了解, 对于大学生心理辅导实践也起到了一定的指导作用。每学期在考试来临之前, 心理辅导室总会面临许许多多因为过分焦虑而无法正常复习和应考的学生。根据这个研究结果, 可以通过适当地激发学生的过程取向目标, 努力降低结果取向目标带来的不利影响, 从而达到减缓学生考试焦虑水平的目的。

4 参考文献

[1] Ames C. Classrooms: goals, structures, and student motivation [J]. Educational Psychology, 1992 (84): 261-271  
[2] Roger G T, Darrin R L. Confucian and Socratic Learning [J]. American Psychologist, 2003, 58 (2): 148-149  
[3] Jin L. A cultural modal of learning: Chinese "heart and mind for wanting to learn" [J]. Journal of Cross - Culture Psychology, 2002, (33): 238-269  
[4] 朱丽芳. 大学生学业自我概念、成就目标定向与学习坚持性的关系研究 [J]. 中国临床心理学杂志, 2006, 14 (2): 192-193  
[5] 徐方忠, 朱祖祥, 林芝. 目标倾向测量及其与绩效的关系 [J]. 心理发展与教育, 2000, 2: 1-6

# 医学院男女大学生学业成绩相关因素统计分析<sup>\*</sup>

高志华<sup>①</sup> 刘晓红<sup>②</sup> 杨美荣<sup>①</sup> 赵 阳<sup>③</sup> 田 雨<sup>①</sup> 王海鹤<sup>①</sup>

**【摘要】 目的** 探讨医学院男女大学生学业成绩的差异及其相关因素的差异,为教学改革提供理论支持。**方法** 采用期末平均成绩、成就动机量表(AMS)、学业求助行为量表和交往焦虑量表(IAS)随机抽取测量某医学院 192 名男女大学生,研究学业成绩与成就动机、学业求助行为及社交焦虑的关系。**结果** 大学生的学业成绩存在显著的性别差异;男生的执行性求助对学业成绩有预测作用;女生的成就动机对学业成绩有预测作用。**结论** 男女大学的学业成绩差异显著且预测因素不尽相同。

**【关键词】** 大学生;学业成绩;成就动机;学业求助;交往焦虑

**Statistic Analysis on the Academic Achievement and Its Related Factors of the Male and Female College Students.** Gao Zhihua, Liu Xiaohong, Yang Meirong, et al. Department of Psychology, North China Coal Medical University, Tangshan 063000, P. R. China

**【Abstract】 Objective** To explore the gender difference in academic achievement and its related factors to provide theoretical evidence for instructional reformation. **Methods** A total of 192 male and female college students were sampled randomly and tested by Achievement Motivation Scale(AMS), Academic Help-seeking Behavior Scale and Interaction Anxiousness Scale (IAS), and their average marks in the final examination were collected to explore the relationships among academic achievement, achievement motivation, academic help-seeking and social anxiety. **Results** ①There was a significant gender difference in academic achievement; ②For male college students, executive help-seeking influenced academic achievement; and for the female, the success-pursuit did. **Conclusion** The gender difference in academic achievement is significant, and the prediction factors for male and female college students are different.

**【Key Words】** College students; Academic achievement; Achievement motivation; Academic help-seeking; Social anxiety

已有研究发现大学生学业成绩存在显著的性别差异<sup>[1-2]</sup>,而成就动机、学业求助行为和社交焦虑等心理因素与大学生的学业成绩存在相关性<sup>[3-5]</sup>,本研究欲进一步探索影响男女生学业成绩的内在因素。

成就动机是指自己认为重要的、有价值的事情乐意去做,并努力达到完美的一种内部推动力<sup>[6]</sup>。Atkinson 和 Brich 认为,成就动机在意识上表现为对立的心理作用:其一是追求成功,其二为害怕失败<sup>[7]</sup>。学业求助被认为是一种非常重要的自我调控的、适应性的学习策略<sup>[8]</sup>,学生在学习过程中遇到自己无法克服的困难时可能会有 3 种反应:一是工具性求助,即借助他人的力量以达到自己解决问题或实现目标的目的;二是执行性求助,即面对本应自己解决的问题时却请求别人替他(她)完成;三是回避求助,学生虽然需要得到帮助却不主动求助<sup>[9]</sup>。社交焦虑是指对某一种或多种人际处境有强烈的忧虑、紧张不安或恐惧的情绪反应和回避行为<sup>[5]</sup>。

## 1 对象与方法

1.1 研究对象 随机抽取某医学院大学一年级学生 200 人,剔除无效问卷,得到有效问卷 192 份,其中男生 86 人,女生 106 人,平均年龄 19.51 岁。

## 1.2 研究工具

1.2.1 学业成绩 以 4 门课程期末考试平均成绩作为学业成绩的指标。

1.2.2 成就动机量表 叶仁敏修订的 Gjesme 和 Nygard 编制的成就动机量表。共 30 题,分两部分,各 15 道题,分别测定追求成功和避免失败的动机,成就动机的得分由追求成功得分减去避免失败得分构成。采用 5 点记分<sup>[10]</sup>。

1.2.3 学业求助行为量表 在李晓东编制的学业求助行为量表的基础上修订而成,由 4 个分量表组成,共 20 个题目,分别测量学生在工具性求助(老师)、工具性求助(同学)、执行性求助和回避求助方面的表现,内部一致性系数分别为:0.92, 0.92, 0.84, 0.83。将量表中的“数学题”改为“难题”或“作业题”。采用 5 点记分<sup>[11]</sup>。

1.2.4 交往焦虑量表 Leary 1983 年编制,用于评定独立于行为之外的主观社交焦虑体验的倾向。含 15 条自陈条目,采用 5 点记分方式<sup>[12]</sup>。

1.3 研究程序 团体施测,所有问题一次完成。

1.4 统计方法 运用 SPSS 13.0 进行数据的录入、整理、统计和分析。

[6] 程俊玲. 学习焦虑研究述评[J]. 教育理论与实践, 1998, 18(4): 49-52

[7] 贺佩蓉. 大学生学习焦虑的成因与对策[J]. 榆林学院学报, 2005, 1(1): 100-102

[8] 张婉莉. 中学生考试焦虑与成就目标、学习策略及学业成绩的关系[J]. 山西教育学院学报, 2006, 22(4): 119-122

[9] 王才康. 考试焦虑量表(TAS)的信度和效度研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2003, 11: 1 (收稿时间: 2009-05-28)

① 中国. 华北煤炭医学院心理学系(河北唐山) 063000; ②河北理工大学轻工学院(唐山) ③华北煤炭医学院临床医学系  
\* 基金项目: 2007 年华北煤炭医学院教育科研重点课题“大学生学习心理调查及自主学习能力培养研究”, 课题编号: 07-20