

运用启发式教学让新课程焕发生命力

黄 白

(河池学院 教务处, 广西 宜州 546300)

【摘 要】近五年来我国基础教育新课程从改革实验到全面推广实施取得了积极的成就,但是在新课程改革中也存在着有的课堂教学形式化;有的对教学目标期望虚浮化;有的全盘否定传统课程及其教学方法等三个主要问题。对此,我们很有必要审视与反思,探析其主要原因之一是在新课程改革中对我国传统课程教育中的精华即“启发式教学”缺失应有的重视。面对这一挑战,我们应该在继承与创新中运用启发式教学,让新课程焕发生命力!其主要对策是实施新课程运用启发式教学要赋予“生命教育学”意义和树立“新课程理念”;在课堂“师生积极互动”中运用启发式教学;在课堂教学与课外活动整合化中运用启发式教学。

【关键词】基础教育;课程改革;新课程;启发式教学;教育哲学;生命教育学

【中图分类号】G426 【文献标识码】A 【文章编号】1672-9021(2005)06-0119-07

【作者简介】黄白(1962-),男(壮族),河池学院副教授,中央教育科学研究所访问学者。

课程是学校实现教育目的和培养目标的基本载体,是规定以什么样的课程内容来实施素质教育和培养人才的问题,其中核心是课程建设与课程改革。当前,在我国坚持以科学发展观为指导,不断推进基础教育持续协调和均衡发展的今天,人们越来越多地关注基础教育新课程改革中存在的问题。新纪初2001年在我国基础教育义务教育阶段实施新课程从实验改革到全面推广以来的背景下,人们对教学过程中的“师生互动”、“探究学习”等方面似乎非常熟悉,但是也感到困惑,然而对中国传统教育中的精华即“启发式教学”却陌生了,甚至被否定了!事实上,自新中国成立1949年至2000年特别是改革开放以来,我国基础教育取得了辉煌成就,基础教育课程建设也取得了显著成绩,在历次课程改革以及传统与现代教育教学整合化中为社会主义建设培养了数以亿计有文化的劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。对此如何审视?聚焦之一是如何直面启发式教学与新课程改革的问题。在2005年教师节前夕,温家宝总理在人民大会堂会见第五届高等教育国家级教学成果奖获奖代表和北京优秀教师师德报告会主讲教师时提出:要做好的三件事,其中第一件事是要贯彻启发式教育方针。孔子说:“不愤不启,不悱不发”,这八个字的意思就是要实行启发式教育。^①温总理

在这里是面向全国大中小学的教师和教育教学工作所说的,具有继承性、创新性和针对性,意义深远。如下,我们从普通中小学校基础教育这个层面来反思“新课程改革与启发式教学”。

一、实施新课程呼唤启发式教学

近五年来,我国基础教育新课程改革在不断大面积地推进,各级教育行政领导、广大中小学校的校长和教师为此付出了辛勤的劳动,整体上呈现出可喜的新局面,取得了积极而又丰富的成果,构建起新课程教学改革的宝贵平台。

同时,我们更应当看到新一轮基础教育课程改革是一场深刻的变革,在这一过程中不可避免地出现了许多新问题。

案例1 新课程理念与启发式教学哪个更适合农村中小学

如下是一位学者在2005年麦收时节,与苏北的一所村小全体教师(包括校长在内8人)谈课改的一段访谈录,这里引用的主要是金仁宏校长说的话:新课程理念与启发式教学哪个更适合村小?^②

^① 沈路涛. 温总理提出要做好的三件事[N]. 中国教育报, 2005-9-10(1).

^② 王丽琴,阮晓玲. 人在村小-与苏北村小教师谈课改[J]. 江苏教育,2005,(9B).

我已经当了几十年的校长了,基本上一直在村小。那时工作感到还是得心应手的,课堂上基本就是强调启发式教学,常规管理也很好,经常得到上级的夸奖,还被评为市里的先进学校。

从去年开始我们这里推行课程改革,我也很吃惊,个人感到不怎么适应。……我理解这次课程改革主要是提倡学生的自主学习,或者合作、或者探究。我们的老师也想搞,但不怎么会。听外面的公开课,无非是把学生分几个小组,问题不是由老师提出来,而是让学生课前预习,有什么想法、有什么问题提出来。老师上一会课,准备一些纸条,发下去,让同学们讨论讨论,组长汇报,这些环节过后老师再问,有没有什么想法?新课程改革是不是就这么简单?搞新课程,是不是启发式教学也过时了?我也想不明白。

我们不是不想实行新课标,不弄不行,不弄不适应形势啊!昨天领导来视导,我们有些老师平时上课我觉得蛮好的,但他们一听课就不行,说没有按新课程标准来上,老师们不服气,你说怎么办?

我认为不管是新课程还是旧课程,目的都是为了搞好素质教育、提高教学质量。只是过去我们更多讲教师的主导作用,现在强调和学生平等,教师不过是个首席的代表……

新课改好不好?当然好!……但还是用启发式教学踏实。这是传统教学中的精华,没有理由放弃。

【案例分析】

这位农村小学的金校长面对新课程的困惑和所反映的问题,真实地流露出部分新课程改革的实施者即在第一线普通校长和教师们的许多“活思想”,这恐怕不仅在他的村小学校和教师们中间有着一定的代表性,而且在其他一些地区的中小学特别广大农村中小学普通校长和教师群体中,也有着一定的代表性。我国教育事业的重点和难点是农村教育。这种情况应当唤起我们的醒悟!

它集中反映了一个问题的两个方面:一是在校长和教师层面把新课程改革的教学方法简单化或者形式化地理解为学生的“自主学习、或者合作、或者探究”。二是在教育行政领导层面运用新课程标准评价教学带有片面性,如片面理解和强调新课程教学中的“过程与方法”、“师生互动”(所谓自主、合作、讨论等课堂表面化的活跃气氛);或者片面规定教师讲授不能超过多少分钟和学生学习探究必须达到多少分钟;或者对新课程的教学目标过于理想化,似乎一堂课要解决新课程的所有问题;或者是认为新课程全是新东西,在传统课程(原有课程)背景下的教学方法,如“讲授法”都过时也不能用了,取而代之的几乎是“现代教学技术手段”的方法,等等。所以,“他们一听课就不行,说没有按新课程标准来上。”在访谈中另外一位老师说:“一听课就说

我是老方法,没新理念”。正因为如此,金校长深感困惑:“搞新课程,是不是启发式教学也过时了?”“新课程理念与启发式教学哪个更适合村小?”

关于产生上述问题的原因,固然要说中小学校的校长和教师对新课程改革还没有完全适应,真正符合《基础教育课程改革纲要(试行)》(以下简称《纲要》)精神的新课程理念还没有完全树立,他们在新课程背景下的教师专业化素质还有待于提高。但是,我们不应该责备他们特别是那些边远地区农村学校的校长和教师们,而首先应该设身处地去理解他们的生成现状和承受新课程改革的巨大压力,更应该认真分析为什么新课程实施几年来,新课程理念还难以内化为教师的教育理念和自觉教学行为的深层原因,如在访谈中金校长那所村小的一位老师说:新课程是什么“稿子”?不过是“山那边的故事、天边的晚霞”。

上述所分析案例中“一个问题的两个方面”,归结起来说都是新课程改革中的实践问题。新课程实践需要新课程理论作指导,问题在于用什么样的新课程理论指导新课程实践?根据《纲要》精神,要求做好新课程的教师教育培训工作,在通识培训与学科培训的基础上,新课程理论使教师在课程理念和教学行为发生很大的新变化。在这方面,新课程培训的专家功不可没。在上述的访谈中金校长说,关于新课程,他曾参加过培训。但是,为什么他在“新课程与启发式教学”这个问题上不明白呢?分析其主要原因是,有的课程专家(培训者)本身没有吃透《纲要》精神,他们所讲的新课程理论几乎是照搬“西方”的东西,如多元智力理论、建构主义理论、后现代主义理论等等,然而对我国课程改革的背景、目标、标准、评价和教学过程等方面的新课程政策及理论,以及如何正确处理新课程与传统课程教学之间的关系,未能作出符合中国国情和地方实际情况的科学解说。在访谈中有一位老师说:“新课程确实是适应了新形势,能与国际接轨,但西方的东西也要适合中国国情。”可以说,毛泽东主席早年就讲过的“洋为中用”这个真理,在我们的新课程理论与教学改革实践中还未解决好。再则,符合新课程改革精神的示范性教学实践指导不足。这样培训对于教师如何树立新课程理念和进行教学改革帮助不大,对于指导新课程实践的有效性、针对性和实用性是缺失的。在一般情况下,课程专家是根据新课程培训教材来讲课的,值得注意的是现在有些新课程“通识培训”教材中的理论观点是形而上

学的,如在阐述“新课程与教学改革”这个基本问题时说:新课程强调,教学是教与学的交往、互动,……传统的严格意义的教师教和学生学,将不断让位于师生互教互学,彼此将形成一个真正的“学习共同体”。在这个共同体当中,“学生的教师和教师的学生不复存在,代之而起的是新的术语:教师式学生和学生式教师。”……教师由教学中的主角转向“平等中的首席?”^①这种形而上学的观点是错误的,它有悖于教育的本质,违反了教育教学基本规律,也不符合《纲要》的主体精神,全盘否定了教师在教学过程中的主导作用。正因为如此,在新课程理论上不仅显得含糊不清,而且有些是错误的,难免导致了教师在新课程改革教学实践中的无所适从,甚至有的对新课程改革教学实践是十分有害的。基于“唯物辩证法”的教育哲学思考,我们应当明确只有符合《纲要》精神的正确的新课程理论,在教师特别是农村教师教育的培训中理论联系实际地进行,才能真正有效地指导新课程实践,让新课程真的扎根于咱们中国的中小学,其改革才具有生命力。

再进一步从教育哲学的视角来看,学校课程是随着社会发展而演变的,它受一定社会的政治经济、生产力和科学文化发展水平以及学生身心发展规律的制约。它具有发展性和继承性的特点。当前,我们进行的“新课程与教学改革”是对“传统课程与教学”的辩证否定过程,是“扬弃”即继承和创新的课程与教学改革过程。金校长面对新课程的困惑,在访谈中他说:“还是用启发式教学踏实。”“这是传统教学中的精华,没有理由放弃。”如何正确处理好新课程理念与启发式教学的关系?在这里便显而易见了,它们之间不存在非此即彼的矛盾,而应该在树立正确新课程理念的基础上和过程中运用好启发式教学。我们期盼着“新课程与教学改革理论”及其师资培训,要贴近中小学特别是广大农村中小学第一线教师的新课程与教学改革实践。只有这样,许许多多象金校长和他的教师们所面对新课程教学改革的困惑和问题,才有希望迎刃而解。

案例2 新课程教学如此探究

在一节小学语文课上,教师让学生探究“莱”字,学生说“莱”是上下结构,上面草字头,下面“彩”色的彩去掉三撇。老师说很好,还有其他方法吗?学生说上面是辛苦的“苦”去掉“古”,下面是彩色的“彩”去掉三撇;老师说很好,还有其他方法吗?学生说上面是“花”字去掉“化”字,下面是彩

色的“彩”去掉三撇……^②

【案例分析】

在新课程教学改革中出现的上述问题,表现为两种倾向:一是形式化,二是绝对化。形式化就是重现象不重本质,重形式不重实质,教学改革只是形似,还没有达到神似。绝对化是一种非此即彼的教学思维方式,在教学中具体表现是提倡新的、彻底否定旧的。这两种倾向表现在课堂上,新课程与教学改革的有效性就会受到质疑。产生上述问题的主要原因和上述案例1的分析类似。

通过对上述两个典型案例的分析,概括地说在新课程与教学改革中存在着三个主要问题:第一,有的课堂教学形式主义化,甚至教条主义化;第二,有的对教学目标期望虚浮化;第三,有的全盘否定传统课程及其教学方法。

教学改革是新课程改革在实施过程中的本体性表现。上述关于新课程与教学改革中存在的主要问题,很有必要对其审视和反思,分析其原因有政策、理论和实践诸多方面,其中主要原因之一是对新课程改革与启发式教学问题没有完全引起足够的重视,缺乏应有的深入研究和创新实践。例如,近年来在我国出版的新课程培训教材数以百计,而对于“启发式教学”的内容多则是只字不提,有的只是一笔带过。面对这一挑战,可以说实施新课程呼唤着启发式教学。

二、实施新课程运用好启发式教学

(一)什么是启发式教学

从新课程与教学论的意义上说,启发式教学是指充分发挥教师的主导作用和学生的主体作用,在教师与学生积极互动的教学过程中,处理好传授知识与培养能力的关系,激发学生学习的主动积极性,引导学生积极思维,独立思考,融会贯通地领会知识,陶冶品德情感,培养学生掌握和运用知识的态度和能力,提高学生发现问题、分析问题和解决问题的能力,引导学生质疑、探究、创新和实践,尊重学生的人格,关注个体差异,满足不同学生的学习需要,使每个学生都能得到充分的发展。

启发式教学有着深刻的哲学和心理学的理论基础,是我国传统教学实践经验的科学总结,它反

① 朱慕菊主编.走进新课程——与课程实施者对话[M].北京:北京师范大学出版社,2002.115、116.

② 赵小雅.不可忽视的新问题[N].中国教育报,2003-6-18(4).

映了教学过程的客观规律,充分体现着《纲要》关于“课程改革的目标、教学过程”等方面的精神实质。

(二) 实施新课程如何运用好启发式教学

1. 实施新课程运用启发式教学要赋予“生命教育学”意义

教育的本质在于培养人。就学校教育来说,这里讲的“人”指的是学生。“教育与人的关系”是课程教学改革必须关注和正确处理好的一个基本问题,其本体价值是通过课程教学的教育改革促进人的发展,继而促进社会发展。从“生命教育学”的视角来看,这是促进人的生命发展的社会化过程。

基础教育义务教育阶段的新课程凸现了生命教育学的意义。它体现基础性和普及性,着眼于发展性。《纲要》规定:“义务教育课程标准应适应普及义务教育的要求,让绝大多数学生经过努力都能够达到,体现国家对公民素质的基本要求,着眼于培养学生终身学习的愿望和能力。”《纲要》强调发挥课程评价促进学生全面发展的功能。评价不仅要关注学生的学业成绩,而且要发现和发展学生多方面的潜能。同时,课程评价要发挥促进教师不断提高的功能,使教师对自己教学行为进行反思,不断提高教学水平。例如,江苏省实验小学——大丰市刘庄镇中心小学树立的“课程新改革、人生新发展”的课程理念,让课程教学新改革既促进学生人生新发展,奠定学生德智体美劳素质全面发展与个性特长化的人生基础,又促进教师人生新发展,不断提高教师成长专业化和教学水平。^①

教与学的关系问题是教学过程的实质问题。基于生命教育学的意义,可以说新课程的教学过程是一种师生双边和多边积极互动、共同发展的生命关系。其中,“课堂教学既是师生双方的生命活动,也是价值活动。对教师而言,这种活动价值的实现,部分地依赖于学生的发展。离开了学生的发展,教师生命活动的价值就难以实现;没有学生的发展,这种活动价值就失去了重要的依托。从某种程度上说,学生的发展程度体现了教师生命活动价值的实现程度。”^②正因为如此,“我们必须时刻关注课堂教学对于人的生命成长与发展的影响,反思课堂教学,进而改进和完善课堂教学,推动课堂教学改革的顺利进行。”^③实行启发式教学,应当树立这种“关注生命发展”的新课程理念,昭示其强大的生命力。

2. 实施新课程运用启发式教学要树立“新课程理念”

2001年6月8日,教育部颁发的《基础教育课程改革纲要(试行)》包括九纲目20条。这里说的“九纲目”是指课程改革的目标、课程结构、课程标准、教学过程、教材开发与管理、课程评价、课程管理、教师的培养和培训、课程改革的组织与实施等九个方面,提出了基础教育课程改革的政策规定与基本原则,是我国新世纪初基础教育课程改革的纲领性指导文件。面对当前我国义务教育阶段新课程全面推广实施这一新形势,以及上述关于新课程与教学改革中存在主要问题的反思,我们很有必要深入学习和深刻领会《纲要》的精神,树立新课程理念,即新的课程观、新的教学观、新的教材观、新的教师观和新的学生观等方面。其中,“课程改革的目标”是《纲要》的主体精神,这是实施新课程启发式教学要树立的“新课程主体理念”。

在对国际课程改革趋势和政策深入分析比较、对国内课程实施现状进行大规模调查研究的基础上,针对国内原有的基础教育课程教材与教学中的弊端已不能完全适应时代发展的需要,《纲要》明确提出了基础教育“课程改革的目标”包括总体目标和具体目标。

《纲要》提出新课程的总体目标即培养目标应体现时代要求。要使学生具有爱国主义、集体主义精神,热爱社会主义,继承和发扬中华民族的优秀传统和革命传统;具有社会主义民主法制意识,遵守国家法律和社会公德;逐步形成正确的世界观、人生观、价值观;具有社会责任感,努力为人民服务;具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识;具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法;具有健壮的体魄和良好的心理素质,养成健康的审美情趣和生活方式,成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。

《纲要》确定基础教育课程改革的这一培养目标,是我国在新时期全面贯彻落实科学发展观,深入实施科教兴国战略,全面贯彻党的教育方针,全面推进素质教育,提高中华民族素质,增强综合国力的具体落实。确立这一大目标,对于明确新课程改革的具体目标、课程标准、课程评价、教学过程等

^① 黄白. 随中央教育科学研究所毕诚研究员、博士生导师考察江苏省大丰市农村基础教育改革访谈录. 2005-11-4.

^② 李森. 论课堂教学生态本质、特征及功能[J]. 教育研究, 2005, (10).

^③ 刘志军等. 生命的律动——生命教育实践探索[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2004. 18.

方面是非常必要的,是树立新课程理念的基石。

为了实现这一培养目标,《纲要》提出了基础教育课程改革的六项具体目标:第一,改变课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度,使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。第二,改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状,整体设置九年一贯的课程门类和课时比例,并设置综合课程,以适应不同地区和学生发展的需求,体现课程结构的均衡性、综合性和选择性。第三,改变课程内容“难、繁、偏、旧”和过于注重书本知识的现状,加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系,关注学生的学习兴趣和经验,精选终身学习必备的基础知识和技能。第四,改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。第五,改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。第六,改变课程管理过于集中的状况,实行国家、地方、学校三级课程管理,增强课程对地方、学校及学生的适应性。

对于上述《纲要》提出的基础教育课程改革的六项具体目标,我们应该基于唯物辩证法用教育哲学思想来正确理解,其中每一项具体目标都是辩证统一的关系,它们之间又相辅相成和相互促进,构成了新课程改革的总体框架,新课程改革的课程结构、课程标准、课程评价和教学过程等方面是围绕六项具体目标这个系统展开的。只有在这样正确理解和科学把握《纲要》精神的基础上,才能在实施新课程启发式教学中树立“新课程理念”。

《纲要》提出:国家课程标准“应体现国家对不同阶段的学生在知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观等方面的基本要求,规定各门课程的性质、目标、内容框架,提出教学和评价建议。”在正确树立德智体美劳全面素质教育思想和新课程主体理念的基础上,基于这一总的课程标准,正确地构建实施新课程的“知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观”等三维整合的启发式教学目标体系。与此相应的是,正确地构建小学、初中、高中实施新课程的启发式教学目标体系,以及实施新课程每门学科、每个单元、每一节课、每个环节、每个细节的启发式教学目标体系。同时,在面向全体学生的前

提下和过程中,关注学生的个体差异,正确地构建适合发展学生个性特长的启发式教学目标体系,这样因材施教才能落到实处。

《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议》(以下简称《建议》)(2005.10.11)明确提出:“建设社会主义新农村”的宏伟目标,这是我国现代化进程中的重大历史任务,要“培养有文化、懂技术、会经营的新型农民,提高农民的整体素质,通过农民辛勤劳动和国家政策扶持,明显改善广大农村的生产生活条件和整体面貌。”^①根据《建议》和《纲要》的精神,在达到国家课程基本要求的同时,如何从农村教育实际出发,树立为“三农”服务的基础教育新课程理念,在农村普及义务教育的过程中和基础上,特别是在农村中学如何根据现代农业发展和农村产业结构的调整因地制宜地设置地方课程,解决好如何既为高一级学校培养合格的新生,又着重为当地建设社会主义新农村培养合格的新型农民服务。与此相应的是,构建实施农村新课程的启发式教学目标体系,应当引起我们无限的关注!

3. 实施新课程在课堂“师生积极互动”中运用启发式教学

《纲要》提出:“教师在教学过程中应与学生积极互动、共同发展”。其中,关于“师生积极互动”(习惯简称“师生互动”),这是实施新课程改革课堂教学实践中的焦点和难点问题。对此,首先要明白“互动”这个词的含义,它是指“互相作用;互相影响”的意思。^②关于实施新课程教学过程中的“师生互动”,中国教育学会郭永福(常务副会长)已作出明确的解说:“要正确理解师生互动。互动不能局限在语言和动作的呼应,更重要的是思维互动、情感交流和心灵沟通。学生聚精会神听讲也是与教师互动。学生动手是活动,动脑同样是活动。学生展示、表演、辩论、抢答是活动,思考、分析同样是活动。”同时,他指出教学中的“师生交往、共同发展”不等于“师生互教互学”,这是对教学相长的夸张。^③基于这样的正确理解,显而易见,实施新课程教学中的“师生积极互动”是启发式教学的本质体现和

① 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议[N].光明日报,2005-10-19(2).

② 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编.现代汉语词典(第5版)[M].北京:商务印书馆,2005.578.

③ 郭永福.关于在课程改革中坚持辩证法克服片面性的几点看法[J].当代教育科学,2005,(11).

基本要求,充分反映了“教师主导作用与学生主体作用相结合”的教学客观规律。教师在课堂“师生积极互动”中运用好启发式教学的主要策略如下:

第一、激发学生学习的主动积极性,使学生爱学。这是学生学习的内在动力,包括学习动机和学习兴趣。首先,教师要激发学生学习兴趣和求知欲,培养学生热爱学习和热爱科学的情感态度。同时,要引导学生为了“学会做人、学会生存、学会创造”而努力学习的正确价值观,并逐步树立为了社会主义祖国现代化建设和中华民族伟大复兴而发奋学习的高尚动机和远大志向,进而增强学生学习的自觉性、主动性和积极性,让学生体验到“要我学”改变为“我要学”的积极主动学习态度。

第二、引导学生积极思考和独立思考,使学生学会。这是启发式教学的核心。教师要根据新课程教材特点和学生实际(接受启发的基础),就教学的重点、难点和关键,善于设疑创设问题情境,提出富有启发性的问题,并引导学生主动地发现问题,主动地思考问题,主动去探索问题,培养学生掌握和运用知识去分析、解决问题的态度和能力。

教师在使学生获得基础知识与基本技能即“双基”的启发式教学过程中,要耐心诱导,使学生学会独立思考;教学要有重点,问题不能多,不能蜻蜓点水,否则“启而不发”;启发解学生理解知识,并理解学习过程,掌握获取知识的方法,促进学生“学会学习”;启发引导学生,不仅要积极动脑,而且要勤于动手,正如陶行知所形象说的“人生两个宝,双手与大脑”,要做到“手脑联盟”,发展学生的思维能力和实践能力,从中让学生“学会思维”和“学会实践”。中小学阶段的学生在以“接受学习”为主的课堂教学情境下,正确倡导和引导学生的“发现学习”,包括探究性学习、创新性学习等,尤其要培养学生学习的创新欲望、创新思维和创新行为,使学生逐步“学会创新”。同时,结合学科实际在“双基”教学中要循循善诱地培养学生“爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学、爱社会主义”等方面的基本道德情感,引导学生逐步树立正确的人生观和世界观。更要关注学生的个体差异,因材施教地运用启发式教学。只有这样,才能大面积地提高教育质量和培养出创新人才,使每个学生都能得到充分的发展。

第三、张扬教学民主,使学生敢学。它包括建立民主、平等、良好的师生关系和生生关系(如“团结互助”),创造“以学生为本”的和谐教学氛围,鼓励学生发表不同见解,允许学生在遵守课堂规则的

前提下敢于向教师提出质疑、探究等。这里有必要解说的是,在实施新课程教学中倡导建立“民主平等”的师生关系,是我国传统的“尊师爱生”这一师生关系的升华,并不等于否定了教师的主导作用。同时,更应该看到师生关系状况与运用启发式教学的好与否有着密切的关系。例如,有人在对学生学习的个案研究中发现,某初中一年级的一个学生,有一次从数学老师的办公室回到教室时,当即撕碎了数学作业本。问他为什么这样做?他说:“因为我恨数学!”问:“为什么恨数学?”说:“我恨数学老师!”“她说我不是学数学的料!”^①类似这种不良师生关系的状况,由于学生“与某位任课老师发生冲突,导致讨厌学习某门学科的现象比比皆是。”“甚至一些教师在无形中还挫伤了学生主动学习的积极性,阻碍了学生进一步学习的兴趣和动机,这些现象都与忽视学生学业情绪有关。”^②在师生关系中存在着这种突出问题,与新课程理念是相左的,对此应当引起我们的关注,并在启发式教学中着力解决好。

在实施新课程的教学实践中要有效地运用好启发式教学,还必须明确:“启发式教学不是某一个具体的教学方法,而是运用任何一种教学方法的指导思想。”^③它不仅是运用于课堂教学法,而且是贯穿于整个教学过程和教育过程的具有广泛意义的指导思想。所以,它不仅适用于各学科的课堂教学,而且也适用于课外辅导、课外作业的指导以及对学生的考试和测验的指导。实际上,在教学中启发式方法是多种多样的,如讲授启发、问答启发、演示启发、练习启发、实验启发、讨论启发、情景启发、比喻启发、对比启发、学导启发、探究启发、教学媒体启发,等等。“教学有法、教无定法、教有多法、贵在得法”。只有根据教学实际情况优化组合运用教学方法,才能取得理想的启发式教学效果。

4. 实施新课程在课堂教学与课外活动整合化中运用启发式教学

在实施新课程改革教学中,应当在以课堂教学为主的基础上,在课堂教学与课外活动整合化运用启发式教学。例如,有一项教学改革探索的“课堂教学与课外学习”相结合的启发式教学。在构建

① 黄兴赞,黄白.浅谈数学学法指导[J].广西教育,1992,(6).

② 俞国良,董妍.学业情绪研究极其对学生发展的意义[J].教育研究,2005,(10).

③ 南京师范大学教育系编.教育学[M].北京:人民教育出版社,2005.420.

“针对目标,设疑激学;围绕目标,启发导学;紧扣目标,自测促学;依照目标,反馈补学”四环节课堂启发式教学的基础上,创新启发式课外学习活动,如启发式课外阅读、学科兴趣小组、科技小制作。^①这既有利于学生巩固课堂所学的学科知识,又利于培养学生全面发展素质与个性特长,尤其有利于新课程改革中所倡导的要培养学生的“科学精神、科学态度和科学方法,引导学生创新与实践。”

《纲要》提出:“从小学至高中设置综合实践活动并作为必修课程,其内容主要包括:信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践以及劳动与技术教育。”基于上述这一教学模式的构建,对于“综合实践活动”这项新课程教学探索很有价值。

总的来说,“启发式教学是我国学校教育中优秀的历史遗产,我们应该很好地继承它,并用科学的理论加以论证,使之系统化。”^②在我国基础教育课程改革不断全面推进的今天,我们很有必要返璞归真,继承与创新运用好启发式教学,让新课程焕发生命力!

参考文献:

- [1]教育部.基础教育课程改革纲要(试行)[N].中国教育报,2001-7-27(2).
- [2]毕诚.科教兴国与教育创新—江泽民教育论述学习和研究[M].南昌:江西教育出版社,2002.
- [3]王道俊,王汉澜.教育学[M].北京:人民教育出版社,1999.
- [4]靳乃铮.启发式教学[M].西安:陕西人民出版社,1984.
- [5]黄白.启发式教学与素质教育研究概要[J].教育科学研究,2001,(6).
- [6]黄白,谢春艳.课程与课程建设[A].宋书文等主编.现代教育学[M].南宁:广西人民出版社,2002.
- [7]石鸥.关于基础教育课程改革的几点认识[J].教育研究,2005,(9).
- [8]课题组,马云鹏.课程改革实验区追踪评估的最新报告[J].教育发展研究,2005,(5).
- [9]万明钢,王平.教学改革中的文化冲突与文化适应问题[J].教育研究,2005,(10).

①束炳如,倪汉彬等.启发式综合教学理论与实践[M].北京:教育科学出版社,1996.149.

②南京师范大学教育系编.教育学[M].北京:人民教育出版社,2005.420.

Use the Elicitation Method in Teaching and Let the New Course Irradiate Its Vitality

HUANG Bai

(Teaching Office, Hechi University, Yizhou, Guangxi 546300, China)

[Abstract] In recent five years, the new course of the foundation education in our country, took aggressive achievement from reform and experiment to overall expansion, but there were three main problems: in the new course reform, there existed teaching formation in some classrooms; some had the coxcombry expectation to the teaching target, and some completely negated traditional course and teaching method, etc.. To this, we have very much the necessity to examine and introspect. To discuss and analyse one of its main reasons, we are sure that the new course reform lacking the value that we should have within our traditional course education, namely “the elicitation method of teaching”. Facing this challenge, in inherit with innovation we should use elicitation method of teaching, let the new course irradiate vitality! The main counterplan is: in implementing the new course, use the elicitation method of teaching, adding the meaning of life pedagogy, and setting up “the new course principle”; in the “teachers and students interaction” in the classroom, use the elicitation method of teaching; in the integration of classroom teaching and extracurricular activity, use the elicitation method of teaching.

[Key words] fundamental education; course reform; new courses; elicitation method of teaching; educational philosophy; life pedagogy

收稿日期 2005-11-6

[责任编辑 普梅笑]