

# 韦氏成人智力测试全套与简式版本临床应用的比较

倪春和

国内修订版本韦氏成人智力测试量表(WAIS-RC)<sup>[1]</sup>在临床、司法鉴定、心理学界及教育界等领域得到广泛运用,具有良好的信度和效度。全套量表共由 11 大项目组成,完成测试需要 75 min。近年来,国外学者首先选取部分测验组合成不同的简式量表进行临床应用研究,龚耀先等研究出 WAIS-RC 二合一至六合一的简式量表,并报告所有简式量表在正常国人中测评均有较好的效度。国内开发出简式韦氏成人智力测验量表,具有节约时间和人员等优点,但临床中发现该测试 IQ 结果似高于 WAIS-RC 的 IQ 值,本研究试图对两种测试方式的等值性作初步探讨,为临床应用和研究选择测试方式提供有关依据。

## 对象与方法

### 一、对象

我院心理测验室 2003 年 7 月至 2004 年 10 月接受 WAIS-RC 检查者 72 例,其中男性 44 例,女性 28 例,城市 35 例,农村 37 例,文化程度:大学(大专)6 例,高中 6 例,中专 3 例,初中 23 例,小学 21 例,文盲 13 例,年龄 16~68 岁,平均(36.0±13.7)岁。68 例为接受精神司法鉴定者,4 例为精神疾病患者。

### 二、测评工具

成套测验采用龚耀先修订的韦氏成人智力测试量表(WAIS-RC),简式测验采用简式韦氏成人智力测试量表(WAIS-S)<sup>[1]</sup>。WAIS-RC 包括 11 项:分别是知识、领悟、算术、相似、数字广度、词汇、数字符号、填图、木块图、图片排列、图形拼凑。前 6 项组成语言分,后 5 项组成作业分。WAIS-S 是从 WAIS-RC 中抽取四项(简式四合一):知识(I)、相似(S)、填图(PC)、木块图(BD),前 2 项组成语言分,后 2 项组成作业分。测试由专业心理测量师进行。对测验结果按要求分别计算出 WAIS-RC 和 WAIS-S 的总智商(FIQ)、言语智商(VIQ)和操作智商(PIQ),按 FIQ 划分为:中等及中等以上、中下、临界以及轻度、中度、重度、极重度缺损 7 个等级<sup>[1]</sup>。

### 三、统计处理

数据使用 SPSS10.0 软件包统计作 *t* 检验和相关分析。

## 结 果

### 一、WAIS-RC 与 WAIS-S 智商结果的比较

与 WAIS-RC 相比,WAIS-S 的各项 IQ 评分均显著较高。两量表间 IQ 评分差值,FIQ(7.89±6.86)分,VIQ(7.17±6.87)分,PIQ(7.72±7.86)分。见表 1。

### 二、WAIS-RC 与 WAIS-S 智商等级分布比较

按智商的理论分等<sup>[1]</sup>,72 例受试者 IQ 分级显示,WAIS-RC 评定结果归为较低等级者明显高于 WAIS-S 结果。见表 2。

### 三、WAIS-RC 与 WAIS-S 的 IQ 相关分析

分析显示,FIQ( $r=0.97, P=0.000$ ),VIQ( $r=0.96, P=0.000$ ),PIQ( $r=0.94, P=0.000$ )两量表均呈高度相关。

表 1 全套智商组和简式智商组的比较(分,  $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数	FIQ	VIQ	PIQ
全套组	72	67.50±21.28	71.54±20.41	67.17±21.59
简式组	72	75.39±16.35	78.71±15.51	74.89±17.60
<i>t</i> 值		9.76	8.85	8.33
<i>P</i> 值		0.00	0.00	0.00

表 2 全套智商组与简式智商组的秩和检验( $n=72$ )

	平均秩和	Z 值	<i>P</i> 值
FIQ(全)-FIQ(简)	11.13~38.65	-6.756	0.000
VIQ(全)-VIQ(简)	12.25~38.34	-6.423	0.000
PIQ(全)-PIQ(简)	13.57~42.01	-6.160	0.000

## 讨 论

检验简式量表效度有三个标准:①简式智商和全式智商应高度相关;②简式智商与全式智商的均值无显著性差异;③简式智商分类与全式有高的符合率<sup>[3]</sup>。本研究相关分析显示,WAIS-RC 和 WAIS-S(I、S、PC、BD 四合一)两种测试方法所计算的 FIQ、VIQ 和 PIQ 值均呈高度相关,表明两测评方法具有较高的一致性,相关系数高于姜长春等<sup>[2]</sup>、贾艳滨等<sup>[3]</sup>研究结果。WAIS-S 所测 IQ 值较 WAIS-RC 高,平均高出 7 分,差异具有显著性。而贾艳滨等<sup>[3]</sup>研究结果认为简式量表(I、S、PC、BD 四合一)与全式量表 FIQ 只相差 1 个 IQ 值<sup>[4]</sup>。这有可能是由于被试的对象不同所造成。本研究被试大多数来自司法鉴定科,被试智力损害的情况,被试测试的心态可能较为复杂。另外,本研究显示,智力等级分布 WAIS-S 评定结果具有高分倾向,其判别有智力缺损者仅占 36.12%,而 WAIS-RC 评定结果占 54.16%,被评为重度智力缺损者 WAIS-RC 6 例,WAIS-S 无一例,72 例中,FIQ(简)大于 FIQ(全)例数为 62 例,小于 FIQ(全)为 8 例;VIQ(简)大于 VIQ(全)58 例,小于 VIQ(全)10 例;PIQ(简)大于 PIQ(全)56 例,小于 PIQ(全)15 例。表明两测试方法评定结果差异具有显著性,提示 WAIS-S 对受试者的智力评估存在高估情况。这与姜长青等<sup>[2]</sup>、贾艳滨等<sup>[3]</sup>研究结果一致。本结果表明,WAIS-S 具有简便、易行和可靠的优点,临床上可作为一种快速筛查评估的工具,但由于其对智力水平的高估,临床应用中应注意其高估的程度,特别是在某些对智力判别要求严格的情况下,如司法鉴定、智力等级评定及疑难病例的评估,选择 WAIS-S 应慎重,尽可能地选择 WAIS-RC 进行智力评估。

## 参 考 文 献

- 1 龚耀先,戴晓阳. 韦氏智力量表的简式用法. 湖南医科大学学报, 1984, 9: 393.
- 2 姜长青,刘建新,张小东. WAIS-RC 简式用于精神病人的效度分析. 中国临床心理学杂志, 1999, 7: 74-76.
- 3 贾艳滨,肖计划,刘萍,等. WAIS-RC 简式在神经性障碍病人中的应用研究. 中国神经精神疾病杂志, 2002, 28: 258-260.

(收稿日期 2005-02-06)

(本文编辑:冯学泉)