

学习优秀与学习不良大学生的学习动机、自我效能和归因的比较

易晓明^① 李斌洲 傅和平 雷志术 何宏英 俞丽莉 胡余军 朱 丽

摘要 目的 探讨大学生成绩不良的原因和转化途径。方法 用学习动机量表、自我效能感量表和学习归因量表对学习优秀和学习不良的大学生进行测量和对比。结果 ①学习优秀的大学生比学习不良的大学生的内部动机强,但两类大学生在外部动机上无差异;②学习优秀的大学生的能力和行为的自我效能水平都比学习不良的大学生高;③在成功归因和失败归因方面,两类大学生无差异。结论 采取措施提高学习不良大学生学习的内部动机和自我效能水平,是转化大学生学习不良状况的必要环节。

关键词 学习不良 学习优秀 大学生 动机 自我效能 归因

Comparison of the Two Kinds of College Students in Motivation, Self-efficiency and Contribution in Learning Yi Xiaoming, Li Binzhou, Fu Heping, et al. Shanghai Jiaotong University 200240 P. R. China

Abstract Objective To find out why some college students are poor in learning and the way to improve their learning performance. **Method** Two kinds of college students (good learners and poor learners) were surveyed with the Learning Motivation Questionnaire, the Learning Self-efficiency Questionnaire and the Learning Contribution Questionnaire and compared. **Results** ① The good learners had a higher score than poor learners in inner learning motivation, but there was no difference in their exterior learning motivation between them; ② The good learners' self-efficiency levels ability and behaviour were all higher than the poor learners; ③ There were no differences in the attribution of success and the attribution of failure between the two kinds of learners. **Conclusion** It's necessary to improve the poor learners' level of inner motivation and self-efficiency in order to improve their learning performance.

Key words The good learners The poor learners Motivation Self-efficiency Attribution

探讨学习动机、自我效能、归因方法与学习成绩之间的关系,是学习不良研究领域非常重要的方面。研究表明:学习动机与学习成绩的关系密切—内在动机与学业成就呈显著的正相关,外在动机与成就呈向负相关^[1-2];自我效能与学习成绩关系密切—好的学习成绩对应于高的自我效能感,差的学习成绩对应于低的自我效能感^[2-7];归因与学习成绩之间的关系随着年龄的变化而变化:有研究表明,高成就的儿童把他们的努力归因于能力和努力,而把失败归因于不努力和其他一些内部因素,低成就的儿童经常把他们的成功归因于个人可控制的因素之外的因素,而把失败归因于自己缺乏能力^[8-9];另有研究表明,随着年级升高,内部归因逐渐增强,外部归因逐渐减弱,表现出从外控向内控转化的趋势,学习成绩与归因方式关系不密切^[10]。但以前这些研究都是以中小學生为研究对象。本研究通过比较两类大学生的动机、自我效能和归因方式,研究它们和大学生学习成绩之间的关系,探讨学习不良问题的解决方案。

1 研究方法

1.1 被试 来自上海某重点大学6个院系的学习优秀和学习不良的1999年级大学生共156人。学习优秀的学生是指在过去的3个学期(大一上、下和大二上)中,学习成绩(以平均学籍分为标准)均在本专业前三分之一,并且在学校的第一轮选优考中被确定为优秀的学生(选优考在一年

级期末举行,优秀生占全体参考选学生的10%;学习不良的学生是指已出现3门或3门以上功课不及格的学生。回答问卷最终有效被试包括学习优秀的学生91人(男57人,女34人),学习不良的学生65人(男56人,女9人)。

1.2 研究工具 ①学习动机量表。由台湾学者余安邦编制的“个人取向成就动机量表”(内部动机)和“社会取向成就动机量表”(外部动机)混合而成。外部动机和内部动机各涉及6个条目。每个条目采用5等级记分法。分值越高,动机越强。②自我效能感量表,根据Gibson & Dembo(1984)编制的《教师功能量表》的有关纬度编制而成。自我效能量表把自我效能感分为学习能力的自我效能感和学习行为的自我效能感两个纬度。学习能力自我效能是指个体对自己是否有能力完成学业,取得良好成绩和避免学业失败的评估;学习行为的自我效能是指个体对自己的学习行为能否达到学习目标的评估,是对自己行为结果的估计。两个纬度各涉及6个条目,每个条目采取5等级记分法。分值越高,自我效能感越强。③学习归因量表。根据Graudells(1980)编制的《成就归因问卷》修订而成。量表包括成功归因和失败归因两个纬度。每个纬度包括12道题目。归因方式包括归因于内和归因于外两种。归因于内即归因于自身因素,归因于外即归因于自身以外的因素。采用迫选法让被试进行选择。归因于外的记1分,归因于内的记0分。

1.3 施测 在指定的教室分批进行以院系为单位的集体施测。为了尽可能地保证施测过程的顺利和施测结果的有效性,减小施测过程对学习不良大学生心理的负面影响,一些来源于相同班级但学业成绩介于两类大学生之间的大学生也参与了问卷调查(人数约为两类大学生总人数的百分之五十)。

1.4 收集数据 用专门编写的数据输入程序输入问卷结果,并计算出被试各个量表相应纬度上的得分。

1.5 分析数据 采用 SPSSWIN 6.0对经过初步整理的数据进行分析。

2 结果和讨论

2.1 两类大学生的学习动机 两类大学生的学习动机的结果如表 1所示。

两类大学生在两种动机因素上 表 1 各自的总分和方差分析结果 ($\bar{x} \pm s$)			
	学习优秀组 (<i>n</i> = 91)	学习不良组 (<i>n</i> = 65)	<i>F</i> (<i>P</i>)
内部动机	28.37(3.47)	25.35(4.32)	23.37(0)
外部动机	14.15(3.13)	13.88(3.43)	0.27(0.60)

结果显示学习优秀的大学生比学习不良的大学生的内部动机强,但两类大学生在外部动机上没有差异。该结果表明,造成两类大学生成绩差异的深层原因在于学习优秀的大学生具有更浓厚的兴趣和更强烈的求知欲望。

但本研究没有发现学习不良大学生比学习优秀的大学生有更强的外部动机。与原来的研究结果出现了矛盾^[1~2]。由表 1可知,两类大学生的内部动机得分都比较高,而外部动机的得分都比较低(内部动机的每个条目上的得分超过 4 而外部动机的每个条目上的得分不到 2.5),这表明对学习本身的兴趣、强烈的求知欲望和自我报偿等内部动机是大学生学习的主要推动力量,而外部动机对大学生学习的推动作用很小。两类大学生在外部动机上的无差异正是由于他们学习的外部动机力量都很弱。

2.2 两类大学生的自我效能 两类大学生的自我效能结果如表 2所示。

两类大学生在两种自我效能上 表 2 各自的总分和方差分析结果 ($\bar{x} \pm s$)			
	学习优秀组 (<i>n</i> = 91)	学习不良组 (<i>n</i> = 65)	<i>F</i> (<i>P</i>)
能力的自我效能	24.35(2.99)	21.46(4.00)	26.70(0)
行为的自我效能	21.69(3.41)	19.23(3.44)	19.58(0)

方差分析表明,无论是在能力方面还是在行为方面,学

习优秀的大学生的自我效能水平都比学习不良的大学生的自信高,表明学习优秀的大学生比学习不良的大学生的自信心强。这个结果和以前的研究结果是一致的^[2~7]。

2.3 两类大学生的归因方式 两类大学生对成功和失败的归因结果如表 3所示。

两类大学生在两种动机因素上 表 3 各自的总分和方差分析结果 ($\bar{x} \pm s$)			
	学习优秀组 (<i>n</i> = 91)	学习不良组 (<i>n</i> = 65)	<i>F</i> (<i>P</i>)
成功归因	0.26(0.13)	0.26(0.17)	0.00(0.96)
失败归因	0.19(0.17)	0.21(0.18)	0.34(0.56)

由表 3可知,无论是成功归因方面还是在失败归因方面,两类大学生均无差异。如果每个条目上的得分超过 0.5 的看作是倾向于外部归因,把每个条目上得分低于 0.5 的看作是倾向于内部归因,则可看出,两类大学生都倾向于用内部归因的方式解释学业上的成功和失败。把该研究的数据和王凯等^[10](1999)的研究联系起来看,表明随着年龄的增长,成功、失败归因由外向内的转化趋势。

这种结果和本人咨询经验具有一致性。学习不良的同学其实也非常清楚,造成自己学习不良以及很难从学习不良的状态中解脱出来的根本原因,在于自己缺乏稳定、持久、有效的学习行动。

3 结论

3.1 外部动机对大学生学习的推动作用很小,对学习本身的兴趣、强烈的求知欲望和自我报偿等内部动机是大学生学习的主要推动力量。造成两类大学生成绩差异的深层原因在于学习优秀的大学生具有更浓厚的兴趣和更强烈的求知欲望。

3.2 无论是在学习能力的评价还是在学习行为的评价方面,学习优秀的大学生比学习不良的大学生的自信心强。

3.3 无论是在成功归因方面还是在失败归因方面,两类大学生均无差异。两类大学生都倾向于用内部归因的方式解释学业上的成功和失败。

4 参考文献

[1]梁海梅、郭德俊、张贵良.成就目标对青少年成就动机和学业成就影响的研究.心理科学,1998,21(5): 332
[2]汪振宏、刘萍.动机因素、学习策略、智力水平对学生学业成就的影响.心理学报,2000,32(1): 65
[3]汪凯荣、辛涛、李琼.中学生自我效能感、归因与学习成绩的关系.心理发展与教育,1999,4: 22
[4]韩仁生.中小学生学习成败归因的研究.心理学报,1996,28(2): 140
[5]何先友.小学生自我效能感、自我概念和数学成绩关系的研究.心理发展与教育,1998,14: 45
[6]孙德军.中小学自我效能感影响学习成绩的分析报告.现代中小学教育,1994,2: 34
[7]杨心德,等.初中生自我效能感及其对学习目标的影响.心理发

展与教育, 1993 9(3): 11

教育, 1998 4 37

[8] Bar-Tal D. A tributional Analysis of Achievement-related Behavior Review of Educational Research, 1978 48 259

[10] 王凯荣, 辛涛, 李琼. 中学生自我效能感、归因与学习成绩的关系. 心理发展与教育, 1999 4 22

[9] 雷雳, 等. 学习不良初中生的成败归因与学习动机. 心理发展与教育, 1998 4 37

(收稿: 2001- 06- 20)

医学生躯体主观感觉状况和心理因素的关系

关念红^① 赵伟琳 张亚碚 唐济湘 王相兰

摘要 目的 了解医学生的躯体主观感觉状况、个性和心理状态以及 3 者间的关系, 探索与整形美容相关的心理学问题。方法 采用躯体自信量表、症状自评量表和艾森克个性问卷对 190 名医学生进行调查。结果 医学生躯体自信程度不高, 不同性别医学生的躯体自信状况不同, 女生的较低; 躯体自信程度与男生的 E 分成正相关, 与女生的 N 分成负相关, 不同性别的躯体自信程度均与焦虑成负相关。结论 医学生躯体自信程度较低, 其躯体自信与性格、心理状况有关, 对整形美容者有进行心理咨询提高自信的必要时。

关键词 躯体自信 性格 心理状况 整形美容心理学

Relationship between Subjective Body Consciousness and Psychological Factors of Students of Medical Sciences Guan Nianhong, Zhao Weilin, Zhang Yabei, et al. The 3rd Affiliated Hospital of the Sun Yat-sen University of Medical Sciences, Guangzhou, 510630 P. R. China

Abstract Objective To study the status of the subjective body consciousness, personality and mental status, and the relationship among them. Then try to find out the psychological problems correlated with orthopedics and cosmetology.

Method 190 students of medical sciences were investigated by the Body Esteem Scale Symptom Check-List 90 (SCL-90) and Eysenck Personality Questionnaire (EPQ). **Results** Their scores of body esteem were low, especially in the female. The male whose E scores of EPQ were lower had less body esteem, and the female whose N scores of EPQ were lower had more body esteem. Their body esteem was inversely related to their scores of subscale of anxiety of SCL-90.

Conclusions The students of medical sciences had low body esteem level and it was related to personality and psychological status. It was necessary to develop psychological counseling for the students in orthopedics and cosmetology fields to increase their esteem.

Key words Body esteem Personality Psychological status Psychology of orthopedics and cosmetology

随着社会的发展, 基本的生存需要获得满足后, 人们对自身躯体的关注程度增高, 整形美容减肥等的需求越来越多。据国外报道, 整形美容者的躯体感觉认知、性格和心理状况对整形美容的需求和对效果的评价均有影响^[1]。而国内的有关报道甚少, 为此本文通过对医学生的躯体主观感觉、心理状况和性格的调查, 了解他们的躯体主观感觉状况以及 3 者间的关系。

1 对象与方法

1.1 研究对象 在 1998 年 5 月对中山医科大学四年级医学生 190 例进行了调查, 男 106 例, 女 84 例; 年龄 20~24 岁, 平均 22.63±0.85 岁。

1.2 研究方法 采用定式问卷, 统一指导和填表方法, 让研究对象独立完成问卷。问卷包括躯体自信量表 (the Body-Esteem Scale BSE)^[2]、症状自评量表 (SCL-90)^[2] 和艾森克个性问卷 (EPQ)^[3]。BSE 共有 35 个条目, 3 个分量表: 性吸引力, 体力, 对体重的担心 (男性为前者, 女性为后者),

身体状况; 其中男性为 33 个条目进入分量表, 女性为 32 个条目进入分量表; 每个条目为 5 级评分, 分值越高, 意味着对自己躯体的自信程度越高。

1.3 统计方法 采用 *t* 检验, 逐步多元回归分析。所有统计数据使用 SAS 软件包处理。

2 结果

2.1 医学生躯体自信状况 每个条目得分和因子均分都是在 2.82~3.99 分之间, 即对自身躯体的感受界于一般和满意之间; 在分量表中: 男生的体力因子得分最低, 女生对体重的担心因子得分最低; 在每个条目中: 男生的身体协调性项目得分最高, 体重得分最低, 女生的身体协调性和耳朵两个项目的得分最高, 腰部和腹部外形两个项目得分最低。对不同性别的 BSE 总分、分量表分和各条目的得分进行 *t* 检验, 发现除了耳朵、体毛、食欲、胸部、乳房、身体状况、肌肉力量和健康等条目外, 其余因子不同性别间的差异均有统计学意义, 女生的得分较低。见附表。

① 中国, 中山医科大学附属三院 (广州) 510630