

学习动机、归因、自我效能感 与学生自我监控学习行为的关系研究

周勇 董奇

摘要 本研究以 266 名中小學生为被试,研究了学习动机、归因、自我效能感与自我监控学习行为的关系。结果表明:(1)自我监控学习行为与表面型学习动机有非常显著的负相关,与深层型学习动机有非常显著的正相关,与成就型学习动机无显著相关;(2)自我监控学习行为与成功归因的内控分数成正比,但与失败归因的关系不大;(3)自我监控学习行为与自我效能感有显著正相关关系;(4)学习动机、归因、自我效能感是影响自我监控学习行为的几个重要的内部因素。

关键词 自我监控学习行为 学习动机 归因 自我效能感

研究目的

自我监控学习行为是指个体对其从事的学习活动所进行的自我调节与控制行为。它包括学习过程中个体学习目标、安排学习步骤、调节学习努力程度、选择学习方法、利用学习时间、检查与分析学习效果、采取补救措施等行为表现。近年来的研究表明,自我监控学习行为是学生学习能力的具体体现,与学生的学习成绩有着十分密切的关系(Zimmerman, 1989, 董奇, 周勇, 1994)。有关自我监控学习行为的研究,尤其是关于自我监控学习行为影响因素的研究已逐渐成为教育心理学、学习心理学研究领域的热点。

影响学生自我监控学习行为的因素很多。就学生的内部影响因素而言,学习动机、归因和自我效能感被认为是几个比较重要的变量。研究者一般认为,作为促进努力学习、取得学业成就的动力和心理原因,学习动机对学生的学习活动和行为表现起着定向和驱

力的作用。归因是指个体对影响和决定自己行为和活动的原因的看法。Harari 和 Covington (1981)、Nicholls (1984) 以及 Grabam 等人 (1990) 研究认为,如果总是倾向于把自己学习行为及结果归因于可控制的、非稳定性的内部因素,则较利于学生学习的自我监控与调节;反之,学生则较少去控制和调节自己的学习行为。在自我效能感与自我监控学习行为的关系上,Pintrich 和 DeGroot 研究发现,自我效能感与认知策略、控制策略呈正相关;Zimmerman 和 Martinez-Pons (1990) 研究表明,自我效能感与学生的组织、评价、计划、目标设置、控制等学习自我监控行为都呈现出显著正相关。然而,以往这些研究大多是单个探讨其中某一个影响因素,因此所得结论难以比较和综合,所以很有必要在同一研究中同时探讨学习动机、归因、自我效能感这三者与自我监控学习行为的关系。同时,研究的深度还有待于提高,例如,近年来的一些关于动机的深入

研究 (Biggs, 1987; Watkins 等人, 1988, 1991) 发现, 学习动机对学习行为的影响可能与学习动机的类型有很大关系, 这表明在研究学习动机与自我监控学习行为的关系时, 还应考虑到学习动机的类型。

为此, 在本研究中, 我们拟以中小學生为被试, 结合动机、归因、自我效能感研究的新动向、新进展, 全面而深入地探讨学习动机、归因、自我效能感与自我监控学习行为的关系。

研究方法

一、被试

在北京市选取小学四年级 (男 49 人, 女 47 人)、初中一年级 (男 32 人, 女 53 人) 和高中一年级 (男 47 人, 女 38 人) 学生共 266 人。年龄范围在 10~17 岁。

二、工具

自我监控学习行为问卷 在深入中小学进行现场观察、访谈和参考、借鉴以往研究的基础上, 我们结合学习的过程编制了由 70 个六等级自陈项目组成的自我监控学习行为问卷, 用于测查学生计划、准备、意识、方法、执行、反馈、补救、总结等八个方面的自我监控学习行为。该问卷的一致性 α 系数为 0.98。

(二) 学习动机量表 由 Biggs (1987) 编制的《学习过程问卷》中有关学习动机的项目构成, 包括表面型、深层型、成就型三个动机维度, 每个维度上有 3 个项目。评分采用六分制。该量表的一致性 α 系数为 0.78。

(三) 归因问卷 由 Craudells (1980) 编制的《成就归因问卷》修订而成, 共 24 个题目, 分为成功归因和失败归因两个维度, 评分采用强迫选择法。该问卷的一致性 α 系数为 0.88。

(四) 学习自我效能感问卷 借鉴

Gibson & Dembo (1984) 编制的《教师功效量表》的有关维度编制而成, 共 12 个项目, 正向题与负向题各半, 评分采用六分制。主要用于测查学生在一般学习活动中普遍性的自我效能感水平。该问卷的一致性 α 系数为 0.82。

三、施测

采用集体施测方式。以班为集体, 由主试向学生说明指导语, 待他们完全理解要求后开始作答。每个班 (约 45 名被试) 由两名主试负责。测查过程中, 被试在遇到不理解的项目时可随时向主试个别询问。所有问卷一次完成, 测查时间约为 60 分钟。

四、数据的采集与分析

研究数据的采集和分析在计算机上完成。采用 Foxbase (V2.0) 软件进行数据的录入、管理及质量审核。采用 SSPS/PC⁺ (V3.1) 软件进行数据的统计分析。

结果与分析

(一) 学习动机与自我监控学习行为

我们首先对学生不同类型的学习动机与其自我监控学习行为进行了相关分析。从表 1 中可知, 表面型学习动机与自我监控学习行为各方面有着非常显著的负相关, 深层型学习动机与自我监控学习行为各方面有着非常显著的正相关, 成就型学习动机与自我监控学习行为之间无明显相关。这表明, 表面型和深层型两类学习动机对自我监控学习行为可能存在着十分明显的影响。

(二) 归因与自我监控学习行为

由表 2 可知, 成功归因与自我监控学习行为各方面均有非常显著的正相关, 而失败归因与自我监控学习行为各方面无显著相关。这表明, 归因和自我监控学习的关系与归因的类型有关, 其中, 成功归因可能与自我监控学习行为之间具有明显的影响关系。

表 1 学习动机与自我监控学习行为的相关

自我监控 学习行为	计划	准备	意识	方法	执行	反馈	补救	总结	总问卷分
表面型学习动机	-.287**	-.267**	-.322**	-.405**	-.435**	-.389**	-.460**	-.331**	-.433**
深层型学习动机	.526**	.374**	.358**	.510**	.461**	.524**	.513**	.436**	.552**
成就型学习动机	.080	.038	.87	.048	.015	.018	.064	.038	.047

注：相关系数双侧检验显著性 * -0.01 ** -0.001(下同)

表 2 归因、自我效能感与自我监控学习行为的相关

自我监控 学习行为	计划	准备	意识	方法	执行	反馈	补救	总结	总问卷分
归因									
成功归因	-.267**	-.329**	-.314**	-.340**	-.311**	-.360**	-.348**	-.278**	-.377**
失败归因	.038	.063	.062	.097	.069	.112	.149	.082	.099
自我效能感	.338**	.449**	.417**	.504**	.504**	.509**	.431**	.446**	.532**

注：成功归因——假想或实际失败时对成功进行的归因，分数高表示将成功归因于努力、能力等内部因素的程度高。
失败归因——假想或实际失败时对失败进行的归因，分数高表示将失败归因于努力、能力等内部因素的程度高。

（三）自我效能感与自我监控学习行为

对学生自我效能感与其自我监控学习行为之间的相关分析表明，自我效能感水平与学生的自我监控学习行为各方面均存在非常显著的正相关（见表 2）。这在一定意义上可以认为，学生自我效能感越强，越容易采取自我监控学习行为。

（四）学习动机、归因、自我效能感对自我监控学习行为的影响

以上的分析表明学习动机、归因、自我效能感与自我监控学习行为之间具有显著的相关关系，那么，这三者对自我监控学习行为的影响作用如何，它们中哪一个影响更大一些呢？为此，我们将与自我监控学习行为有显著相关的表面型学习动机和深层型学习动机合并（计算出深层型学习动机与转换后的表面型学习动机得分的平均数）作为学习动机的指标，以成功归因来代表归因，进行了以学习动机、归因、自我效能感为自变量，自我监控学习行为为因变量的方差分析和回归分析。方差分析结果显示，学习动机、归因、自我效

能感对自我监控学习行为具有明显的主效应，依次为 $F=2.95, P<0.05$ ； $F=5.27, P<0.01$ ； $F=6.83, P<0.001$ 。但它们之间的交互作用不显著。回归分析的结果见表 3。从中可知，学习动机、归因、自我效能感为自我监控学习行为的偏回归系数均非常显著，从大到小依次为，自我效能感约 0.38，归因约 0.24，学习动机约 0.22。这表明，学习动机、归因、自我效能感都对自我监控学习行为有着明显的影响，其中在影响程度上，自我效能感最大，归因其次，学习动机再次。

表 3 学习动机、归因、自我效能感对自我监控学习行为的三元回归分析

	学习动机	归 因	自我效能感
标准偏回归系数 (β)	0.2212	0.2354	0.3799
T	3.490	3.642	5.588
P	<0.001	<0.001	<0.0001

讨 论

本研究发现，自我监控学习行为与表面型学习动机呈现显著负相关，与深层型学习

动机呈现显著正相关，与成就型学习动机无明显相关关系。这是因为，表面型学习动机是指为了应付检查和考试及格而进行学习的动机，在这类动机驱动下，学生更可能采取一些应付性的、肤浅性的、消极被动的学习方法，其自我监控学习行为较少，水平较低；深层型学习动机是指对所学内容有内在兴趣、为弄懂和掌握知识而进行学习的动机，在它的作用下，学生则更可能采取一些钻研性的、探索性的、积极主动的学习方法，其自我监控学习行为较多，水平较高；成就型学习动机是指为了获取高分和得到表扬而进行学习的动机，这类动机下学生所采取的学习行为则较大地受外界他人观点（特别是教师和家长提倡、推崇、表扬的作法、方式）的影响，而与自我监控学习行为及水平则无必然、直接的关系。

在归因与自我监控学习行为的关系问题上，本研究发现，学生的自我监控学习行为与其成功归因的内控分数成正比，但与失败归因的关系不大。究其原因，成功归因是学生对其学习成功的原因的认识和看法，如果倾向于把学习的成功看作是自己努力行为的结果，则有利于提高学习的自信心，调动主体能动性和积极性，加强努力的程度，发挥出自己的潜力，表现出对自己学习的较多的自我监控行为；反之，如果倾向于认为那些难以预测和控制的外部因素如机遇、教师的水平是自己的学习成功的原因，那么就会很少去控制和调节自己的学习行为。而失败归因则是对其学习失败的原因的认识和看法，如果倾向于把学习的失败看作是外部力量（如教师没教好）的结果，那么这对学生的自我监控学习行为不会产生特别大的影响；如果倾向于把学习的失败看作是自己行为或努力的结果，虽然一方面能促使学生为了避免学习失败而更多地采取增大努力程度、想方设法去提高自己的效率等一些自我监控行为，但另一方面，这样的归因常常会极大地挫伤学生学习的自信心，产生一种驾驭和调控自己学习的

无力感(Learning Helplessness)，导致减少甚至停止对自己学习活动的调控。

关于自我效能感对学习自我监控行为的影响关系，本研究结果表明，自我效能感越高，则自我监控学习行为的水平越高，反之亦然。这是因为，自我效能感是指学生关于自己是否有能力胜任某项学习活动的自信程度。一般来说，自我效能感高的学生由于对自己的学习能力充满信心，因此在确立学习目标时常常选取适合于自己能力水平又富有挑战性的任务和要求，在实际学习中常常精神饱满地、积极主动地进行学习，遇到问题和困难时敢于正视它们，并通过自己的努力，克服不适当的行为，采取各种方法以保证学习的成功。而自我效能感低的学生则相反，他们由于对自己学习行为的信心不足，进而对学习活动和学习结果产生一种不可控制的心理，因此在确立学习目标时往往选择非常容易的任务和给自己提出非常低的要求，在实际学习期间往往采取消极、被动、应付的方式，不愿也不去努力，一遇到问题和困难就放弃、回避，表现出对自己学习行为进行监控与调节的意识和行为的缺乏。

本研究结果还表明，学习动机、归因、自我效能感对自我监控学习行为产生作用和影响的程度是不同的，其中，自我效能感最大，归因其次，学习动机再次。我们认为，这可能因为，在这三个因素中，自我效能感与行为的关系最为密切，直接影响行为的产生与表现；归因是对以前行为及结果的看法，它可以在一定程度上对行为产生影响；而学习动机更多地是为行为提供一种宏观背景，在三者中它离行为最远。当然，还可能有其他原因。要完全弄清这一复杂问题还有待于进一步的研究。不过，可以肯定的是，学习动机、归因、自我效能感无疑是影响自我监控学习行为的几个重要的内部因素。

（下转第 15 页）

词汇和拼音去学习和推理阅读中遇到的概念容易的生字词；(2) 能力高的儿童与能力低的儿童可能在掌握的口语词汇量上有差异。这是值得进一步研究的。

参考文献

- [1] Gough, P. B., Juel, C. & Griffith, P. L. (1992). Reading, spelling, and the orthographic cipher. In P. B. Gough, L. C. Ehri & R. Treiman (Eds), *Reading Acquisition*, Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- [2] Aann, V. A. (1989). Phonological awareness: A critical skill for beginning readers of alphabetic systems. In In-Mao Liu, Hsuan-Chih Chen & May Jane Chen (Eds), *Cognitive Aspects of the Chinese Language* (Vol. 1), Asian Research Service.
- [3] Goswami, U. & Bryant, P. (1992). Rhyme, analogy,

- and children's reading. In P. B. Gough, L. C. Ehri & R. Treiman (Eds), *Reading Acquisition*, Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- [4] 舒华和曾红梅, 小学儿童的汉字形旁意识的实验研究, 《心理科学》, 1993 年第 1 期。
- [5] 曾红梅, 小学生推论生字词的研究, 1993, 北京师范大学硕士论文。
- [6] 舒华, 曾红梅和陈锦, 小学低年级儿童利用拼音学习生字词的实验研究, 《心理发展与教育》, 1993 年, 第 3 期。
- [7] Chen, M. J. & Yuen, J. C. (1991). Effects of Pinyin and script type on verbal processing: Comparisons of China, Taiwan, and Hong Kong experience, *International Journal of Behavioral Development*, 14, 429-448.
- [8] 朱作人, 小学语文教学法原理, 华东师范大学出版社, 1988。
- [9] 朱曼殊主编, 心理语言学, 上海教育出版社, 1990。

(上接第 33 页)

结 论

本研究结果发现：

一、表面型学习动机与自我监控学习行为呈现显著负相关，深层型学习动机与自我监控学习行为呈现显著正相关，成就型学习动机与自我监控学习行为之间无明显相关关系；

二、成功归因的内控分数与自我监控学习行为成正比，失败归因与自我监控学习行为为无显著相关关系；

三、自我效能感与自我监控学习行为之间有着显著正相关关系；

四、学习动机、归因、自我效能感是影响自我监控学习行为的几个重要的内部因素。

参考文献

- [1] Biggs, J. B. (1987). *Student Approaches to Learning and Studying*. Hawthorn, Australian, Council for Educational research.
- [2] Watkins, D. (1991). The—Asian—learner—as—rote—learner Stereotype: myth of reality? *Educational Psychology*, Vol. 11, No. 1, 21-34.
- [3] Zimmerman, B. J. & Schunk D. (1989) (Eds), *Self-regulated Learning and Academic Achievement: Theory, Research, and practice*. New York: Springer press.
- [4] Zimmerman, B. J. & Martinez-Pons (1988). Construct Validation of A Strategy Model of Students Self-regulated Learning. *Journal of Educational Psychology*, 80, 284-290.
- [5] 董奇, 周勇: 论学习的自我监控, 北京师范大学学报(社科版), 1994, 1.
- [6] 董奇, 周勇: 关于初中生学习策略的研究, 北京市心理学会 1993 年年会论文摘要, 1993.
- [7] 周勇: 元认知监控的研究方法, 心理发展与教育, 1993, 3。