

论领导环境对领导方式的影响

孙秀玲

(重庆城市职业学院,重庆 402160)

[摘要]领导环境包括领导的外部环境和被领导者,这两者之间的内在矛盾推动了领导活动的发展,同时也推动了领导方式的变革。

[关键词]领导环境;领导方式;变革

[中图分类号]C933.2

[文献标识码]A

[文章编号]1009-0339(2009)01-0080-03

江泽民同志曾在建党80周年时指出:“我们党历经革命、建设和改革,已经从领导人民为夺取全国政权而奋斗的党,成为领导人民掌握全国政权并长期执政的党;已经从受到外部封锁和实行计划经济条件下领导国家建设的党,成为对外开放和发展社会主义市场经济条件下领导国家建设的党。”^[1]这也反映了随着领导环境的变化,我们党的领导方式发生了变革。领导环境是领导者从事领导活动的基地,领导者的活动总是在一定条件和环境中展开的。领导环境同领导者之间的内在矛盾推动着领导活动发展,进而推动社会变革。领导环境是指除了领导者之外而影响领导活动过程的相关因素和条件的总和,包括领导的外部环境和被领导者。领导的外部环境即社会发展的趋势。

一、社会发展的趋势对领导方式的影响

领导的外部环境是领导活动的场所,具有“客观性”、“综合性”、“可变性”、“共生性”、“稳定性”和“可预见性”等特点。^[2]自改革开放以来,我国经济社会变化日益迅速,这也要求领导方式适时变革,以适应社会发展的新趋势。

第一,经济全球化。在经济全球化的影响下,各国联系比以前更加紧密,领导活动的空间也比以往任何时候都宽广了,不再仅仅在本地区,可以走向全国和全世界;能够利用的资源也更多,比如通过招商引资,引进国外的先进技术、管理经验和人才。同时,问题也更加复杂。全球化时代,要求领导者用全球化的思维来思考问题,按照国际规则办事。然而,领导者所面临的领导环境是全新的。由于没有经验,在一个新的领导环境中,难免会不适应,在处理新问题时,又难免会出现失误。比如,如何处理国际贸易争端等。另外,在国内不同地方也存在文化差异,办事的风格也会不一样,领导方式也要随之改变。

第二,市场经济体制改革。改革开放和社会主义市场经济是领导的时空环境。我们党把领导发展、不断提高驾驭社会主义市场经济的能力,作为提高执政能力的首要任务。要求领导者要从根本上认识社会主义市场经济的基本特征,把握市场经济的内在要求和运行特点,在领导活动中要运用计划和市场两只手的作用。同时,充分认识市场机制对传统领导活动、领导体制的替代,“不找市长,找市场”应成为

收稿日期:2009-01-09

作者简介:孙秀玲,女,重庆城市职业学院基础部助教,研究方向为思想政治教育、人际沟通学。

领导者的共识。市场经济同民主法制是不可分割的,前者是经济制度的安排,后者则是政治制度的安排,两者都减少了领导者的权力和作用,增大和加强了普通民众的权利和作用。

第三,以互联网为代表的信息化。随着互联网的扩张性发展,人类社会真正进入以电子信息网络为标志的信息时代。网络革命所引起的是“一个多方面的进程,它涉及人类思想和活动的所有领域中的变化”。^[3]“由于因特网和多媒体的爆炸性发展而深入渗透到家庭和文化之中,其速度远远超过了两次工业革命时期的发明……每个国家和每个人都直接或间接地接触到了以这场技术革命为中介的结构改革。”^[4]网络改变了领导的生存方式,学习型领导成为必然选择。十六届四中全会指出要“努力建设学习型政党”,这要求领导者要对传统的层级制组织结构和领导体制进行变革,努力做学习型领导,保障人民群众的知情权、参与权、决策权和监督权。

第四,社会发展由单元向多元化发展,特别是文化的多元化。随着改革开放和市场经济的发展,社会经济成分、组织形式、利益关系和分配方式日益呈现多样化,人们的思想观念和社会生活方式也呈现出多元化的态势。市场经济和民主政治虽然在基本制度上是不同的,但在实际的运作层面上是以基本相似的机制在发挥作用,文化则不然。在全球化时代,各民族的文化面临挑战的一个重要方面就是我们在文化交往中将有可能产生的误解。领导者要通过学习不同文化,学会与不同文化背景的人合作;要接受和理解多元化的文化,并且积极地看待这种世界观、生活方式、沟通方式以及道德和礼节的差异;要强化包容性、排除狭隘性,而又不否认差异的特质,不给其他观点简单地贴上“正确”或者“错误”的标签;要认识到对于每一个问题都有许多种不同的解决方案和方法;正确看待每种文化以及每个人都有自己独特的沟通风格和工作道德规范。

第五,社会发展目标的变化。20世纪80年代,我们党已经意识到社会建设的意义,在制定五年计划时,已经把“国民经济发展计划”改为“国民经济和社会发展计划”。党的十六大在论述“全面建设小康

社会”的奋斗目标和历史任务时,已经明确把“社会更加和谐”同“经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、人民生活更加殷实”一起提了出来。在十六届三中全会适时提出以人为本、树立全面协调可持续发展的科学发展观的基础上,又在四中全会上把构建社会主义和谐社会作为我们党的执政目标。这是在党的文件中第一次把和谐社会的建设放到同经济建设、政治建设、文化建设并列的突出位置,使我们党关于全面建设小康社会、开创中国特色社会主义新局面的奋斗目标扩展为四位一体的格局。在党的十六届六中全会上,明确提出社会和谐是社会主义社会的本质属性。同时,还明确提出了到2020年构建社会主义和谐社会的目标以及构建和谐社会的着力点。事实证明,随着社会发展目标的改变,领导者的领导方式也必须随之调整,这样才能适应不断发展的世情、国情、党情,才能带领被领导者实现一个又一个的目标。

二、被领导者的特点对领导方式的影响

被领导者指在领导者统领、引导之下,进行社会活动的个人或群体。被领导者是领导活动中的主要执行者,是领导目标实现的根本动力。毛泽东在《论联合政府》中指出:人民,只有人民,才是创造世界历史的动力。

第一,被领导者需求多元化和自主性提高。人首先是“经济人”。亚当·斯密认为,人的行为动机源于经济诱因,人都要争取最大的经济利益,工作就是为了取得经济报酬。同时,人还是“社会人”。马斯洛的五种需求层次理论,认为生理、安全、感情、尊重、自我实现,五种需要从低到高,按层次逐级递升。可见,人除了物质外,还有社会需要,人们要从社会关系中寻找乐趣。随着我国社会主义民主政治建设的推动,人民群众的民主意识,平等观念,理性意识增强,政治参与的热情普遍增强,文化需要也在日益提高。

在上述意义上讲,人人具有了自我领导的能力。自身具有自知之明、自我设计、自我规划、自我激励、自我要求以及善于学习的能力。同时,人们受教育程度、工作能力和素质的显著提高,对领导者的依赖程

度逐步降低,并在一些方面替代传统的领导者及其作用。过去,决策是领导者的专利,领导者是决策者,被领导者是执行者,而现在被领导者不仅能够参加重大的决策,而且部分的替代了领导者的职责;过去,激励是领导者当仁不让的权力,领导者是激励者,被领导者是被激励者,现在变了,很多被领导者有了自我激励能力;过去,协调利益关系、协调人际关系要花费领导者太多时间和精力,而现在部门与部门之间的协调不需要领导者的操劳了,他们完全有能力做好,我们发现被领导者往往会主动地适应环境,主动调整自己与领导者关系,甚至影响自己的领导者,“领导”自己的领导者。

第二,被领导者主体的变迁。按照代际更换机理,出生在20世纪70—80年代的人正在社会中扮演着最具有活力的生产者的角色。在社会学上,我们以前把他们称之为“第五代人”。他们成长在我国从计划经济体制向社会主义市场经济体制全面转轨的社会急剧变化时代。他们在领导者的带领下,完成领导目标,在这个过程中,接受着领导角色的锻炼,他们中的部分人将成为未来的领导者。

市场经济要求不断地创新,要求有成千上万的具有独立意识和自主决策自负盈亏的市场主体。同时,当今世界的新知识新信息技术的更新呈几何级数增长,青年人在身体素质与知识结构上都与市场经济所带来的快节奏、高效率的行为方式相符合,同以前的被领导者相比,他们更加能适应当今迅速变化的世界。当然,他们也有着很多缺点:缺乏坚韧、毅力和抗挫折能力,心理素质水平较低;早熟和自我为中心;勤俭节约、生活能力和劳动习惯方面存在一定的缺陷;人际交往习惯于“平面交际”等。因此,如何领导他们,发挥他们的优点和积极作用,同时克服缺点,这也是当今领导者在领导活动中应该思考的问题。

第三,被领导者中出现了新社会组织。传统的组织形式包括团组织、妇联、工会等,这些组织在领导活动过程有着重要作用,领导活动有一部分由这些组织来承担。由于工业化、城市化和市场化的推动,自20世纪90年代以来,包括两新组织在内的新社会组织开始在社会生活中扮演起重要角色。进入21世纪以来,我国的新经济组织达到500万家,从业人

员为1—7人的个体工商户2400万户,其中每年有10多万户发展为新的私营、民营企业。截至2006年6月底,我国共有民间组织32万多个。

以前,“党、政、军、学、商,党是领导一切的”,而现在这些组织的成立目的是为了维护自身的利益,与传统的组织同党的关系是不一样的。我们党如何改进领导方式,提高执政能力,如何加强和改进党对这些新兴领域的领导,组织广大从业人员跟党走,引领新社会阶层在构建和谐社会中发挥积极作用,不断巩固党的执政基础,是党和政府必须思考的问题。党的十六届四中全会通过的《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》也强调:加大在新经济组织、新社会组织中建立党组织的工作力度,探索党组织和党员发挥作用的途径和方法。

第四,被领导者的柔性流动。计划经济条件下,人是单位的人,被领导者固定在其所在的单位,是不流动的,被领导者无主动权,是由领导者安排和直接指挥的。随着干部人事制度的改革深化,打破了人才的单位所有制,提倡人才的柔性流动,人才社会化程度提高。被领导者同领导者的关系,不像过去固定不变,而是一种开放自主化的动态关系。这要求领导者不但要扩展自己的人才视野,在全球范围内寻找人才,还要创新人才观念,使用好自己现有的人才。

综上所述,领导过程是主观适应客观的过程,领导理念、方式和方法要符合客观的领导环境的过程。领导方式的选择要受制于领导的外部环境和被领导者的特点。领导活动的结果往往是领导群体组织内在因素和外部情境条件交互作用共同渗透的产物。

[参考文献]

- [1]江泽民.论党的建设[M].中央文献出版社,2001:508.
- [2]张世和.论领导环境[J].新东方,2005(3):15—16.
- [3]亨廷顿.变革社会中的政治秩序[M].北京:华夏出版社,1988:35.
- [4]联合国教科文组织.世界社会科学报告1999[M].北京:社会科学文献出版社,2001:389.

责任编辑:吴红博